

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 1-2 (121)
1 ЯНВАРЯ 2013 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

АНТИКУЛЬТУРНОЕ НАШЕСТВИЕ В.М. Ковалёв
О ТАК НАЗЫВАЕМОЙ «СЛАНЦЕВОЙ РЕВОЛЮЦИИ» В США И.А. Пухов, Ленинград

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
БЕЗ ПЕРЕМЕН Мария ПРИВАЛОВА, РБК
ЗА НАРОДНЫЙ СОЮЗ! Гноргос МАРИНОС, член Политбюро ЦК КПГ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ЖИТЬ ВЕСЕЛЕЕ! Ю.М. Шабалин
ОДИН ЗА ВСЕХ И ВСЕ ЗА ОДНОГО? Ю.И. МУХИН
ВВС КИТАЯ - УГРОЗА С ЮГА?! Константин Фёдоров

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

НАКЛАДНЫЕ ГРУДИ ЖАЖДУТ ПОЦЕЛУЯ Лилия Беяева
СТАБИЛЬНОСТЬ ВЫВОЗА КАПИТАЛОВ И. ОСТРЕЦОВ, д.т.н., профессор

ПОЕДИНОК

РАССТРЕЛЯЛ ЛИ ПОЛЯКОВ НКВД?
АКТУАЛЬНАЯ ПРЕЗУМПЦИЯ Анатолий Шепеленко

ФАКУЛЬТЕТ ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРОХАНДИАДА, ИЛИ БЕГ ПО КРУГУ... Сергей Ермолин

ИСТОРИЯ

ПОСЛЕДНИЕ МИРНЫЕ ДНИ Марк Солонин
ПОТОМСТВУ В ПРИМЕР Г.Г. Дрожжин, ветеран-подводник, капитан 1 ранга

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

СЛАБИТЕЛЬНОЕ НЕ ПОМОГЛО Владимир Бушин
СЕНО! СОЛОМА!
ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ ЛЕОНИДА КОРНИЛОВА

ИТАР-ТАСС

САМОУВЕРЕННАЯ НАГЛОСТЬ Иван Лебедев
ПРОИГРАЛИ ТЕНДЕР Александр Антипин
УСПЕЮТ?
БИЗНЕС И ПОЛИТИКА Илья Баранов
РАЗМАХНУЛИСЬ Иван Батырев

ОТМЕТИЛИ ЗАСЛУГИ
НОС ЗА НОС Мария Иванова
ПЛЕТЬЮ ОБУХА... Мария Иванова
ЗАБОТА О БЛИЖНЕМ Алексей Карцев
НЕ УХОДЯТ Андрей Суржанский
ВЫБИЛИ ГЛАЗ Игорь Шамшин
ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ И НЕ ТОЛЬКО
В СКАЗКИ НЕ ВЕРЯТ Анатолий Бочинин
СОЗДАЮТ НОВУЮ МОДЕЛЬ
ДОСТИЖЕНИЯ КИТАЯ
НАПЕРЕКОР ВЛАСТЯМ Николай Морозов

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

АНТИКУЛЬТУРНОЕ НАШЕСТВИЕ

*Когда я слышу слово «культура»,
моя рука тянется к пистолету.
Фашистское изречение 30-х годов*

Пусть читателя не коробит ссылка в эпиграфе на то ли кредо одного из главных нацистских людоедов (Г. Геринга), то ли цитату нацистского драматурга Йоста, – так или иначе, но приведённый ненавистнический словесный выброс в публицистике существует и воздействует на людское сознание. Об этой мировоззренческой позиции забывать нельзя, поскольку в разных трансформированных видах она живёт в делах его явных и скрытых последователей. Сие особенно заметно в нашем Прикамье, где за восемь лет чиркуновского правления закрыто – как топором вырублено! – 273 клуба, 214 библиотек, 308 киноустановок, о чём убедительно рассказала Л. Сычёва в статье «Гельман как «зеркало души» нашей контрреволюции» («Наш современник», №4-2012, с. 198-205). Одновременно антикультурными агрессорами мильграмо*-гельмановского альянса и их наёмниками расхищены умопомрачительные суммы бюджетных средств – причём хищение осуществляется вызывающе, нагло, с полным осознанием ворами своей безнаказанности и под аккомпанемент велеречивых призывов к борьбе с коррупцией. Всё это вполне сопоставимо с решительностью оккупационных властей на захваченных русских землях в годы величайшего в истории мирового побоища. Она после далеко не добровольного ухода с поста «швейцарско-подданного» губернатора-мультимиллиардера О. Чиркунова никуда не делась и сегодня остаётся яркой приметой нашего бытия.

Современные политические и прочие русофобствующие изуверы извлекли уроки из весьма неприглядных форм и методов насаждения в мире фашистского нового порядка, именуемого красиво звучащим термином – Ordnung. Там все окрашенные кровью ужасы дичайшей жестокости выпирали наружу и с захватнической спесью даже снимались на фотоплёнку и киноленты. Сейчас же всё происходит иначе: уничтожение производится под камуфляжем реформ; убийство – под видом лечения; геноцид – как комплекс государственных программ, разрушающих промышленность, здравоохранение, образование, культуру; депопуляция – под видом планирования семьи и с поощрением гомосексуализма; растление малолетних – в форме познавательных школьных уроков – и т.д. и т.п. Людей преследуют не за фактический экстремизм, выражаемый и проявляемый конкретными действиями, а за словесное осуждение экстремизма (и прежде всего –

государственного), выражаемое гражданами на основе конституционной свободы слова, а также – за естественную самозащиту от воинствующих и бандитствующих русоненавистников, бесконтрольно наползающих несчитанными массами на землю русскую с благословения либо при попустительстве властей. Так называемые правоохранительные органы гоняются не за реальными бандитами, ворами и предателями, а обшаривают карманы у стариков и сумочки у женщин на праздничных горемитингах. Народ залуган и деморализован прочно вошедшими в полицейскую практику пытками и даже убийствами – просто так, по прихоти садистов, осознающих надёжное прикрытие «сверху». Результат давно известен: богатая и мощная страна, Вторая Мировая Держава, превращена в руины – торчащие из земли остовы промышленных гигантов, духовный мир огромных масс – в пепелище, и народ теряет – по самым скромным, заниженным подсчётам – 1 миллион (!) человек ежегодно.

Морально-нравственная деградация, а попросту – одичание огромных людских контингентов прогрессирует, и закрывать на это глаза не просто недопустимо: это опасно для будущего нашего народа и потому – преступно.

Агрессивное, массированное наступление на русскую культуру в Пермском крае, со сладострастным извращением советского периода новейшей истории, о котором была опубликована статья в №41 «СИ», не прекратилось: скандально известный Гельман и его присные, все очернители и осквернители остаются непотопляемыми. Властей всех уровней, их карманную прокуратуру и иные следственные структуры не заинтересовали убийственные цифры хищений, совершённых обнаглевшей гельмановской арт-камарильей, которые опубликованы Л. Сычёвой не только в «НС», но и в региональной «Звезде».

Разрушители культуры не дремлют. Недавно по очень странному стечению обстоятельств на Пермский государственный институт искусства и культуры вдруг обрушилось мощное бюрократическое цунами: этот известный и авторитетный вуз объявлен не соответствующим неким особым стандартам и подлежит реорганизации (то есть – технически изощрённому уничтожению). Причём «оценщики» настолько вошли в ликвидаторский раж, что, не задумываясь, свалили с больной головы на здоровую претензию относительно несоответствия учебной площади на одного студента неким шибко строгим нормам. А уж им-то следовало бы помнить афоризм, принадлежащий Конфуцию: «Глупость – дар божий, но ею нельзя злоупотреблять». Как в воду глядел великий философ! Ибо за этот недочёт надо не институт терзать и травить, а гнать со своих насиженных и весьма доходных мест прежде всего руководителей региональной культуры и тех господ, от которых зависит финансирование строительства объектов культурной сферы – разве не так?! Кто виноват в том, что строительство театра для института превращено в многолетний долгострой, тогда как в соседних областях на подобные цели деньги были найдены и проблема решена? Не потому ли, что туда ещё не простёрлись мохнатые конечности мильграмов-гельманов, издевающихся над всеми культурными направлениями на просторах Прикамья? Заведомая ангажированность этой вредоносной рейдерской атаки видна невооружённым глазом. Руководство и преподавательский коллектив данного вуза, не согласившиеся подчиниться вредительским патологическим фантазиям мильграмо-гельмановского дуэта, явно попали в немилость, а ветхозаветная мстительность названных посрамлённых особей, за которыми стоят могущественные внешние силы, материально и идеологически обеспечивающие их абсолютную неуязвимость, не составляет секрета.

И что же дальше? Наш славный город – со столь же славными культурными традициями – так и останется заложником распоясавшихся русофобов, оставляющих свой грязный, зловонный след антикультурных экскрементов на всём, к чему они прикасаются? Залётные сластолюбивые осы и гельминты будут и дальше паразитировать на уничтожении русской культуры, её научного и учебного центра в нашем городе – или всё же когда-нибудь найдутся здоровые силы для противостояния расхитителям и осквернителям? Этот вопрос я пытался задать местным СМИ, однако там сие не велено печатать. Понятно и другое: было бы странно, если бы случилось обратное.

Но неужели сегодня некому защитить институт культуры от заезжих дипломированных вандалов, готовых крушить всё, что составляет культурную основу нашей жизни?

А мне хотелось обратиться ко всем мыслящим, небезразличным людям нашей краевой столицы. Мы-то почему молчим? Да, в актив интеллигенции яркой строкой вписан антимильтграмовский (да и антигельмановский) митинг, проведённый прошлым летом по инициативе неравнодушных

горожан. Но он был один! В нём приняли участие 500 человек – цвет городской интеллигенции – но ведь только раз! И потому митинг не сработал. Получилось, что собрались уважаемые люди, сбросили пар негодования и разошлись с чувством исполненного долга. По принципу: «Прокукарекал – а там хоть не рассветай». Прошу никого не обижаться, но борьба требует последовательности и ясности цели. И если бы активные участники митинга избрали какой-либо инициативный координирующий орган и не поленились, при необходимости, и пять, и десять раз собраться под губернаторскими или мэрскими окнами, названный дуэт при такой температуре уже давно бы испарился, как и его «культурный» помёт, рассеянный по краевому центру.

Интересно бы узнать, какую думу по этому поводу вынашивает Пермская городская дума и как намереваются поступить «народные избранники» Законодательного собрания края? И не уподобляются ли министерства культуры и образования РФ умникам, которые самозабвенно, залихватски рубят сук, на котором сидят?

Может быть, им следует ввести в практический обиход звание «заслуженного» или, лучше, «главного декультуризатора Пермского края», а потом распространить такой опыт, увековечивающий имена прохвостов и невежд, на всю нашу многострадальную Россию? Это будет вполне соответствовать направлению деятельности и законодательной, и исполнительной ветвей современной власти.

Хотя для такой цели лучше всего подошла бы большая, броская «Доска позора» на центральной площади – причём не только в Перми.

В.М. Ковалёв

*Б. Мильграм – бывший министр культуры, а потом вице-губернатор Пермского края, числившийся куратором культурной сферы.

О ТАК НАЗЫВАЕМОЙ «СЛАНЦЕВОЙ РЕВОЛЮЦИИ» В США

С недавних пор либеральная пресса стала наполняться радостными комментариями по поводу «потрясающего» события – целой «сланцевой революции» в США. Оказывается, в последние годы США усиленно наращивали добычу нефти и особенно газа из природных сланцев, да так здорово, что в 2011 году эта страна впервые за много лет отказалась от импорта газа и даже вот-вот сама начнёт продавать его по-крупному на мировом рынке, спугав тем самым все карты российскому «Газпрому».

Сообщается, что в 2011 году США добыли около 320 миллионов тонн нефти, из которых примерно десятая часть – сланцевая нефть; газа в том же году в США добыто 625 миллиардов кубометров, в том числе сланцевого газа – свыше 80 миллиардов кубометров. Сразу оговоримся, что данные по сланцевому топливу публикуются в США в таком виде, что объективно проверить их невозможно. То есть публикуются многочисленные прогнозы на будущее и суммарные объёмы добычи. А вот данные по отдельным штатам, компаниям, скважинам (которые только и позволяют проверить достоверность суммарных данных) засекречены и явно не случайно. Поэтому приходится пока принимать суммарные данные на веру.

Есть ещё один повод для буйной радости либералов: оказывается, в 2011 году США (впервые за 49 лет!) стали чистым экспортёром нефтепродуктов.

Радостные либеральные визги по поводу этой «революции» то и дело сопровождаются злорадно-сочувственными похлопываниями по плечу «Газпрома»: дескать, что ж вы, ребята, проспали целую «сланцевую революцию» в Америке? Теперь вам, газпромовец, придётся отказаться от разработки Штокмановского газоконденсатного месторождения, газ которого предполагалось продавать именно американцам. И действительно, совсем недавно «Газпром» объявил об остановке работ по Штокмановскому месторождению в Баренцевом море.

Что же такое «сланцевая революция» в США, и почему нынешние либералы радуются ей, как убогие – витрине магазина?

Прежде всего нужно знать, что ни в сланцевом топливе, ни в его промышленной добыче ничего нового, а тем более «революционного», нет. Они известны очень давно. Стоит напомнить, что ещё в сороковых годах прошлого века вскоре после того, как Красная Армия под командованием самого страшного врага нынешних либералов И.В. Сталина разгромила гитлеровцев, в Ленинград, быстро

восстанавливавшийся после блокады, были впервые организованы регулярные поставки газа по трубопроводу. Это был именно сланцевый газ, который добывался в Эстонии. Но уже тогда определились недостатки этого газа. По сравнению с обычным природным газом он намного дороже, а кроме того обычно содержит в себе различные примеси, требующие его очистки. В целом по всем стоимостным, техническим, энергетическим, экологическим показателям сланцевый газ значительно уступает обычному природному газу (кстати, это так же справедливо и для сланцевой нефти относительно нефти обычной). Поэтому вскоре – ещё при И.В. Сталине – поставки эстонского сланцевого газа в наш город были прекращены, и Ленинград перешёл на использование дешёвого и чистого природного газа из Саратовской области. Ещё в ту эпоху освоение в каком-либо районе месторождения природного газа сопровождалось закрытием местных сланцевых шахт.

Позднее в СССР были освоены крупнейшие месторождения природного газа, полностью обеспечивающие и внутреннее потребление, и внешнеторговые поставки, а сланцевый газ попал в число резервных видов топлива и в нашей стране (так же, как и во всём мире) широко не используется.

Вот этот факт, о котором глухо молчат сегодняшние либералы, следует подчеркнуть особо: сланцевый газ - это именно резервный вид топлива, широкое применение которого оправдано только в чрезвычайных условиях – при катастрофической нехватке обычного топлива (нефти, природного газа, качественного угля). Это прекрасно известно и в США. Потому и не спешили американцы запускать это топливо в массовое производство, хотя давным-давно могли это сделать.

Можно назвать и другие виды резервного топлива, широкое использование которых имеет смысл лишь при катастрофической нехватке обычного топлива, - различные виды биотоплива (в том числе торф), всевозможные так называемые альтернативные источники энергии и т.д.

Итак, США в последние годы перешли к широкому использованию такого значительно более дорогого и менее эффективного (по сравнению с обычными нефтью и газом) топлива как сланцевый газ и сланцевая нефть. Поэтому так называемая «сланцевая революция» на самом деле является сланцевой контрреволюцией. И сделали её американцы совсем не от хорошей жизни.

Когда-то, ещё в 50-х гг. прошлого столетия, США были крупнейшим производителем нефти и газа, являясь в то же время крупным экспортёром энергоресурсов. Но с 60-х гг. положение изменилось. Огромный рост потребления нефти и газа, связанный с развитием электроэнергетики и химической промышленности, а так же с насильственной тотальной автомобилизацией (при одновременном уничтожении общественного транспорта), привёл к тому, что США превратились в крупнейшего в мире импортёра нефти и крупного импортёра природного газа.

Другой важнейшей причиной превращения США в крупнейшего импортёра энергоресурсов стало постепенное, но неуклонное истощение месторождений нефти и природного газа в этой стране. В 80-х гг. добыча нефти в США составляла 400-450 миллионов тонн в год. А в 2005 году США добыли всего 256 миллионов тонн нефти. А между тем неуклонно растущее потребление нефти в США достигло к этому времени уже одного миллиарда тонн в год и в последующие годы не уменьшилось. Это четверть добычи нефти во всём мире. США, где проживает лишь около 5% населения Земли, добывали около 6% нефти, но потребляли 25% всей нефти в мире, причём три четверти потребляемой нефти импортировали.

К 2011 году добыча нефти в США увеличилась примерно до 320 миллионов тонн, то есть более чем на 60 миллионов тонн. Это очень маленькая величина по сравнению с огромными объёмами потребления нефти в США. Но и такой небольшой прирост был получен с большим трудом. Ради него в США впервые начали вскрывать месторождения, не подлежащие эксплуатации (в том числе на территории заповедников), пытаться извлекать нефть с больших морских глубин (следствием чего стала невиданная катастрофа в Мексиканском заливе в апреле 2010 года, последствия которой не преодолены до сих пор). Ещё один источник этого прироста – увеличение добычи неконкурентоспособной сланцевой нефти.

Подобное положение (хотя и не столь катастрофичное как с нефтью) сложилось у США и с природным газом. Несмотря на поддерживающийся высокий уровень его добычи, потребление газа значительно превысило добычу, и США стали крупным импортёром природного газа.

Но хотя крайне неблагоприятный энергетический баланс стал складываться у американцев уже

очень давно, США на протяжении полувека практически ничего не делали, чтобы как-то изменить его в лучшую сторону. Вместо этого они в течение многих лет выбрасывали в обращение всё новые триллионы ничем не обеспеченных долларов и расплачивались ими за нефть и газ, а также за другие товары. А кроме того, они брали эти доллары в долг в других странах и опять расплачивались ими за нефть, газ и другие товары.

Американцев вполне устраивало такое многолетнее глобальное паразитирование на чужих богатствах, хотя оно ввергло США в беспрецедентную в истории долговую кабалу и наполнило весь мир чудовищной массой ничем не обеспеченных долларов. Но это паразитирование не могло продолжаться бесконечно. Когда в 2007-2008 гг. начался невиданный по силе со времён Великой депрессии и продолжающийся до сих пор экономический кризис, США оказались в положении старухи у разбитого корыта. При огромных размерах энергопотребления собственных нефти и газа им катастрофически не хватало; приобретать иностранное топливо за свои реальные товары они не могут, ибо уничтожили за последнее десятилетие большую часть своей реальной экономики; выбрасывать в обращение всё новые и новые триллионы необеспеченных долларов для оплаты импортных нефти, газа и других товаров сегодня намного сложнее, чем раньше, из-за постоянной угрозы обвального обрушения доллара в любой момент; продолжать занимать чудовищно огромные суммы в долг в период кризиса так же стало намного сложнее.

Поэтому (и только поэтому!) США после начала кризиса перешли с 2009 года к широкому применению сланцевого топлива, всё время наращивая его добычу. При желании они могли это сделать давным-давно, хоть полвека назад. Но в том-то и дело, что такого желания у США не было. Они с удовольствием предпочитали просто паразитировать на всей планете, скупая нефть, газ и другие импортные товары за практически ничего не стоящие долларовые бумажки. И только тупиковая хозяйственная ситуация, сложившаяся с началом нынешнего кризиса, вынудила США сделать то, чего они долго и упорно не хотели, - приступить к широкому использованию резервных видов топлива – сланцевого газа и сланцевой нефти. Переход к широкому использованию сланцевого топлива – яркий показатель неплатёжеспособности США, то есть их банкротства.

В принципе природные условия благоприятствуют США в разработке этих видов топлива – они располагают самыми большими в мире запасами сланцев. Однако те, кто наивно верит в бравурные рассказы про «сланцевую революцию», просто не знают, что такое сланец и что такое сланцевые газ и нефть. Сланец - это весьма плотная порода, бурить которую намного тяжелее и дороже, чем песок, глину и многие другие породы. У сланца гораздо более низкая пористость и так называемая «округа дренирования». А значит газ и нефть из сланцевых пород поступают в скважину слабо и недолго. Поэтому срок службы сланцевой скважины всего несколько месяцев (редко 1 год). Для сравнения: газовые скважины в Уренгое дают газ по 10-15 лет при гораздо более высоком дебите. Как следствие, сланцевое топливо обходится чрезвычайно дорого, и американцы дотируют его добычу из бюджетов разных уровней. В США добыча сланцевого газа реально стоит по разным оценкам 212-283 доллара за 1 тысячу кубометров; «Газпрому» добыча обычного газа обходится всего в 19 долларов за 1 тысячу кубометров. Поэтому широкое использование сланцевого газа подразумевает кроме прочего два условия: близость конечного потребителя к месту добычи (не далее 250-300 км) при уже готовой инфраструктуре (дороги и т.д.) и непрерывное массовое бурение новых сланцевых скважин. Последнее означает нанесение колоссального ущерба природе.

Широкое использование сланцевого топлива в США уже привело к значительному росту цен на бензин вообще. Только за лето 2012 года они выросли более чем на 20% и продолжают расти. Американцы сегодня массово отказываются от поездок на личных автомобилях и пересаживаются на общественный транспорт. Тамашние автобусные компании процветают.

Бессмысленно говорить о том, что США смогут когда-нибудь организовать рентабельный экспорт сланцевого газа. Для этого как минимум нужно, чтобы весь остальной мир перешёл на преимущественное использование сланцевого газа. Однако никто в мире переходить на широкое использование гораздо более дорогого сланцевого газа не собирается. США остаются в этом вопросе в полном одиночестве. Но тогда что даёт им переход к широкому использованию сланцевого газа и сланцевой нефти?

В СМИ совершенно справедливо указывают, что нынешний рост добычи сланцевого газа и

прекращение импорта газа в США весь Запад пытается использовать как средство давления на «Газпром» и Российскую Федерацию. Но это, так сказать, текущая задача. Только из-за этого Запад (и особенно США) не стали бы проявлять столь большое внимание к сланцевому топливу. Чтобы ответить на поставленный вопрос, надо вспомнить, был ли когда-нибудь в прошлом широкий переход крупной капиталистической страны на резервные неконкурентоспособные виды топлива. Оказывается, да, был.

В 30-х гг. двадцатого века гитлеровская Германия, полностью обанкротившаяся во время Великой депрессии, неспособная покупать за рубежом в необходимых количествах нефть, массово перешла на использование искусственного бензина из угля (так называемый «синтин»), который хуже и дороже нефтяного бензина. Этот резервный вид топлива сейчас всё более актуален и для американцев.

Угля у Германии много, в том числе и высококачественного. Она освоила массовый выпуск искусственного бензина из угля и вполне могла бы в больших количествах его вывозить, решая заодно свои экономические проблемы. Однако за пределами Германии немецкий синтин спроса не имел и иметь не мог, ибо он гораздо дороже и хуже обычного нефтяного бензина. Немецкий синтетический бензин – это продукт лишь для собственного выживания, и не более того. Перейдя на такой бензин, немцы фактически совершили угольную контрреволюцию, подобную нынешней сланцевой контрреволюции в США. Однако это на какое-то время позволило им ослабить зависимость от импорта топлива.

Но переход на резервные виды топлива рассматривался гитлеровцами вовсе не как отказ от обычных нефти и газа, а как промежуточно-подготовительный этап к началу борьбы за получение нефти и газа иным – военным – путём.

Широкое использование синтина стало одним из наиболее ярких проявлений политики автаркии (самоудовлетворённости) в нацистской Германии. Другим ярким проявлением автаркии было заключение гитлеровцами договоров о так называемом «хозяйственном сотрудничестве» с соседними европейскими странами. После начала войны и насильственной оккупации этих стран они уже открыто становились германскими колониями и служили базой военного хозяйства Германии. Вообще в условиях империализма автаркией, как известно, прикрываются попытки империалистов к захвату соседних или близлежащих стран под предлогом создания обособленного «хозяйственного пространства», фактически в целях подготовки к войнам за мировое господство. Называются это может разными словесами: «крепость Европа» у гитлеровцев, «сфера совместного процветания Восточной Азии» у японцев, Европейское Экономическое Сообщество (более сложный пример групповой автаркии при определяющей роли Франции и ФРГ) и т.д., но суть при этом одинакова.

То же самое мы видим сейчас и в США. Широкое использование сланцевого топлива позволило США отказаться в 2011 году от импорта газа и несколько уменьшить чудовищно огромные дефициты платёжного и торгового балансов. Этому же способствовало и начавшееся в США сокращение потребления нефтепродуктов. Потребление нефти пока не снижается – нефтеперерабатывающие заводы продолжают работать, но со сбытом их продукции внутри страны возникают большие трудности, которые пока компенсируются ростом вывоза нефтепродуктов за рубеж. То есть в целом США при Обаме продолжают своё многолетнее падение в пропасть, но с несколько меньшей скоростью, чем это было при Буше младшем. И как в 30-е гг. прошлого века нацистская пропаганда взахлёб превозносила «достижения» гитлеровского рейха, так и сегодня либеральная пресса бурно радуется этим «достижениям» США, хотя радоваться ей, по большому счёту, просто нечему.

В то же время при Обаме в политике США всё больше определяется тенденция перехода от многолетнего безоглядного накопления хозяйственных проблем, ведущих страну к полному краху, к попыткам их разрешения (разумеется, лишь в меру собственного понимания и желания это сделать). На деле такие попытки выливаются в ту же самую автаркию, что и в гитлеровской Германии. С одной стороны, США значительно увеличивают производство и использование резервных видов топлива (не только сланцевого) при одновременной экономии на нефтепродуктах. При этом под вопли о развитии глобального сотрудничества либеральная пропаганда внушает всем мысль о том, что якобы не существует никакого мирового рынка нефти и газа, а есть только рынки региональные (североамериканский, европейский и т.д.); кроме того, провозглашается создание североамериканской зоны свободной торговли под эгидой США в составе США, Канады и Мексики.

С другой стороны, США резко активизируют агрессивную внешнюю политику, нацеленную на захват ресурсов во всём мире (и в первую очередь, энергетических). Очевидно, что такая политика (так же, как и в 30-е годы) ведёт к новой мировой войне.

Вот что такое нынешняя «сланцевая революция» (на самом деле – сланцевая контрреволюция) в США, и какие грозные события она предвещает всему миру.

Что же касается Штокмановского месторождения, то очень хорошо, что работы на нём сегодня свёрнуты и его оставили в покое. Пусть оно без помех продолжает накапливать газ. Придёт время, и оно ещё послужит тем, кто его открывал, а не каким-то американцам за их никчёмные бумажки.

И.А. Пухов, Ленинград

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Это
ИВАН ГРОЗНЫЙ,
кровожадный тиран,
за 51 год его
правления казнено
3500 человек

А это
ПУТИН и МЕДВЕДЕВ
демократические президенты,
за каждый год их правления
Русских становится на
800 000 меньше.

ВСЁ ПОЗНАЁТСЯ В СРАВНЕНИИ

DEMOTIVATORS.RU

Смена лидера

С 10 декабря российские военные прекратили эксплуатацию Габалинской радиолокационной станции в Азербайджане. Причиной стала позиция азербайджанской стороны, преднамеренно запросившей за аренду объекта завышенную цену. Основой для такой позиции Азербайджана стала внешнеполитическая ориентация на страны НАТО. Габалинская РЛС теперь может быть передана Турции или США на значительно более выгодных условиях, чем те, которые предлагались России. Срок арендного договора с Россией по Габалинской РЛС истек 9 декабря 2012 года...

Эту тему мы, если помните, обсуждали то ли летом, то ли чуть раньше, придя к выводу, что в военном смысле Россия, теряя Габалы, мало что теряет. С точки же зрения политической это означает, что Ильхам-шах в геостратегическом плане определился окончательно. Или почти окончательно. Перекупить, наверное, ещё можно, но слишком задорого и не навсегда, - а значит, с этого момента Азербайджан фактически (улыбки и рукопожатия не в счёт) перешёл из списка дружественных России стран в разряд потенциально враждебных. Что, собственно, понемногу уже и обосновывается теоретически.

При этом не скажу, что Ильхам Гейдарович так уж неправ. Напротив. Пусть он не гений, каким был его великий отец, но он Алиев, и он, говорят, не знает поражений ни в покер, ни в преферанс. А если тщательно взвесить все «за» и «против», выходит, что иного выбора и быть не могло. «Западный

вариант” гарантирует ему как то, что никакой “бакинской весны” (от которой Москва защитить бы не смогла) не случится, так (в перспективе) реванш в Карабахе (помогать в чем Москва бы никогда не стала). Да и нефтяные интересы его страны, мягко говоря, не смыкаются с российскими, зато с интересами Запада пересекаются впрямую.

Короче говоря, есть, что взять.

Но и что дать взамен тоже есть.

От тех же энергоресурсов, крайне важного места на карте и особой роли в “иранском сюжете” до примерно (данные разнятся) от 1 до 1,5 миллионов граждан и уроженцев Азербайджана, составляющих, соответственно, от 9% до 14% населения Москвы (есть, правда, и меньшие, официальные цифры). Экономически активных, хорошо организованных и лояльных, в первую очередь Баку. Не стоит думать, что Дом и Холм не учитывают важности этого фактора. putnik1.livejournal.com

Рыночная дипломатия

Напомним, 18 декабря рабочий визит президента Виктора Януковича в Российскую Федерацию был перенесен на неопределенное время. Об этом сообщила пресс-служба президента Украины. Темами встречи президентов Украины и России определены вопросы украинско-российского сотрудничества, прежде всего в энергетической и торгово-экономической сферах. В частности – отработка взаимоприемлемого механизма взаимодействия Украины с Таможенным союзом России, Беларуси и Казахстана. От 18 декабря ожидали подписания исторического соглашения Киева и Москвы. В Москве стороны планировали подписать некий договор, который расширил бы отношения Украины с Таможенным союзом, а взамен Киев получил бы “пряники”, основной – долгожданная скидка на газ. Россия неоднократно заявляла, что не заинтересована в присоединении к “отдельным положениям” союза, а приемлет только полноценное членство. Поэтому, как именно должен выглядеть компромиссный вариант документа, было главной интригой. Посол РФ в Украине М. Зурабов (тот самый, который крутил и мутил в пенсионном фонде России) заблаговременно заявил, что встреча состоится только в том случае, если нужно будет закрепить результат конкретных договоренностей в энергетической сфере.

Источник в администрации президента России рассказал, что детали встречи двух президентов держались в тайне — МИДы двух стран были фактически отстранены от подготовки, весь диалог проводился на уровне администраций президентов России и Украины. Администрация президента России никакому МИДу не позволит «пилить» серьёзные деньги, а здесь дело - «ТРУБА»! Да и чего ожидать от Зурабова, он такой же «вялый политик», как и Путин, да и вообще какое они имеют отношение к политике, тем более к международной? Никакого! Политики «разговорного жанра» и кумовская братва питерских родственников уже насмешила весь мир своими непрофессиональными действиями. Перлы премьер-министра России читают комичи всего мира со сцены, чтобы смешить публику. Хохот в зале начинается после слов «Медведев пригрозил...».

Зачем России МИД, если профессиональные дипломаты сидят без дела, а питерская шайка полуграмотных юристов-теоретиков и бывших клубных сотрудников КГБ, мутят вопросы международного сотрудничества в торгово-экономических сферах? **Н.П. Зубков**

Сирийский сценарий. К “капитуляции России”

Очень многие попросили меня растолковать заявление Михаила Богданова, заместителя министра иностранных дел России, радостно подхваченное и “интерпретированное” Би-би-си как свидетельство “капитуляции Москвы в сирийском вопросе”.

Без проблем.

Не понимать, что творится в Сирии, может только очень глупый человек. В Сирии творится «ливийский сценарий». Естественно, с поправками на местность, но канва та самая: пираньи вцепились и не отпустят. Законные власти держатся отлично, однако силы слишком не сопоставимы: сколько бы нелюди они ни перемололи, «друзья Сирии», уже признавшие мосек «законным правительством», будут выделять все новые и новые транши на свержение «мятежников, засевших в Дамаске».

А значит в наёмниках (как профессионалов, так и голи перекаточной, готовой воевать за лепёшку) и

оружии у «повстанцев» недостатка не будет. При этом потери в живой силе спонсоров не интересуют, напротив, устраивают, поскольку Западу тоже интересно поубавить число отморожков, в будущем способных претендовать на власть, а не ехать дальше, куда скажут, - а потому ни в массивном уничтожении инфраструктуры, ни в высадке собственного десанта «цивилизованные» не заинтересованы.

Ситуация и без того по чуть-чуть меняется в их пользу. Как ни крути, «*правительство всё больше теряет контроль на всё большей территории*», - и пусть даже имеются в виду не города, и пусть даже «контроль» повстанцев выражается в возможности всего лишь делать рейды, и пусть даже они контролируют не «60% территории страны», а вполтину меньше, факт есть факт. Тем паче, что заражённые районы прилегают к границам, откуда идёт непрерывная подпитка боевиков всем необходимым. И ударить по базам - без чего корни мятежа не зачистить - сирийские войска не могут, потому что такой, казалось бы, единственно разумный шаг мгновенно будет объявлен «агрессией» и поводом для бомбежек.

Иными словами, в самом деле, что «*победу оппозиции нельзя исключать*» – сказано ещё очень мягко, а следовательно, и упоминание про «*имеющиеся планы эвакуации*» более чем уместно. Особенно после недавней атаки ряда проплаченных структур в самой России на МИД с обвинениями в «пренебрежении жизнями собственных граждан».

Ещё раз: я не вижу вариантов, при которых Асад может выиграть. Как не мог даже СССР окончательно выиграть «афганскую партию» без вторжения в Зону племён, то есть, войны с Пакистаном, а значит и США. Дамаск просто истечёт кровью от мелких, частых и непрерывных укусов, и когда население подсознательно придёт к выводу, что лучше ужасный конец, чем ужас без конца, сюжет рванет к развязке лавинообразно. Разве что со стороны поступит реальная, настоящая помощь, а ей появиться неоткуда.

Китай молчит, что-то втихую отыгрывая, но не желая переть буром. Иран и так делает, что может, - вполне вероятно, без «стражей» Асаду было бы сейчас куда тяжелее, - но на большее не пойдёт: кумские дедушки, предчувствуя грядущее, нынче сами перепуганы насмерть. Больше того, их «ультраконсервативное крыло» в принципе готово и подыграть Западу, если тот позволит Ирану взамен замкнуться в себе, согласившись на роль противовеса джихадистам.

Равным образом ничего большего, чем уже делает, не может сделать и Россия. Её позиция уже и так привела к тому, что «НАТО не планирует военного вмешательства в Сирию», - что само по себе очень много, - а её разного рода поставки гарантируют, что на завершение проекта Западу, как отметил г-н Богданов, «*потребуется ещё год-полтора*». Но вот следующим шагом может быть уже только прямое вмешательство в конфликт, а это будет ошибкой, куда худшей любого преступления. Потому что эти самые «год-полтора» нужны атаки самой России на подготовку к тому, что её ждёт, когда падёт Сирия. Насколько можно судить по недавнему посланию президента РФ, в Москве это хорошо понимают.

Таким образом, г-н Богданов всего лишь назвал вещи своими именами, к тому же ещё и слегка порывчив. А как и что «интерпретирует» Би-би-си, можно плюнуть и растереть. **Лев Вершинин, «ОДНАКО» — информационно-аналитический проект**

Украина вперёд-5

В русском Интернете можно встретить удивительно много статей, размазывающих по стеклу экономику Белоруссии, находящуюся якобы, если верить авторам и блогерам, в глубочайшем кризисе. Выискивают, раздувают, анализируют под микроскопом все промахи, частью надуманные, частью действительно имеющие место в какой-то степени. О страшном крахе Украины Интернет больше помалкивает, хотя всё же начиная с октября какие-то крохи от правды стали, наконец, просачиваться. Рядовой же юзер Интернета редко узнает о нашей ситуации что-то большее этого стандартного перечня:

1. Скачки обменного курса доллара.
2. Стоимость недвижимости в Киеве и других крупных городах.
3. Высказывания из правительственных сфер.
4. Высказывания нескольких ВИП-персон из украинской нацистской «оппозиции» о неких

«реформах», например фашиствующего экономиста-рыночника О.И. Соскина, открыто говорящего о народе как об «плебсе».

Я снова коснусь наступившей у нас, вследствие падения мировых цен на сталь, катастрофе. В начале свежие официальные фальсифицированные данные.

В прошлом году Украина объявила о самой низкой в СНГ инфляции, что помогло «нарисовать» хоть скромный, но рост экономики. А в предшествующие выборы месяцы официально объявили, не смеяйтесь, о нулевой (да, да - 0%) инфляции. При этом банки сейчас берут депозиты у населения, обещая 10% годовых в валюте и 24% в гривне, но кредитов никому не дают! Пресловутая пирамида МММ и лично Мавроди тут просто отдыхают!

По итогам девяти месяцев промышленное производство сократилось, даже согласно «дутым цифрам», на 1,2%, сельское хозяйство - на 4,6%, строительство - на 9,1%, сокращение перевозок на транспорте превысило 3%. В 2011 году доля металлопроката, труб и железорудного сырья в украинском экспорте составила 32% (цифра занижена, не включает ни черный нал, ни метизы, ни изделия из металла). В 2012 г. произошло резкое падение производства в металлургии - с 3,7 млн. тонн в июле до 1,6 млн. тонн в ноябре (очевидно, цифра экстраполирована на конец месяца), и это при резком падении цен. Золотовалютные резервы Национального банка Украины в октябре сократились на 8%, с \$29,258 млрд. до \$26,811 млрд.

Теперь о жизни. В республике встало абсолютно всё производство, а какие-то зарплаты бюджетникам и пенсии платят путём проедания валютных резервов, накопленных в период фантастического взлёта цен на сталь в 2008 году. Множество шикарных магазинов нашего города совершенно пусты, персонал мается от безделья, очевидно, что они убыточны. Тоже о подавляющем большинстве ресторанов. Банки – фактически банкроты, они требуют от властей срочных подарков – «рекапитализации», но «грошей у державы нема», под угрозой выплата пенсий... Насколько можно судить по обрывочной информации, в рядах властвующей элиты началась паника.

Если говорить о личном, чисто субъективном восприятии, у меня здесь сейчас такое же чувство, как в прошлом году, когда из тихой и уютной страны Никарагуа мне надо было ехать в самую криминализованную страну мира Сальвадор с 3 тысячами убийств в год, но очень для меня интересно своим революционным духом. Будущее было неясно, возможно опасно, но очень интересно. От предвкушения смены ситуации кровь начала быстрее течь в жилах, я старался предусмотреть каждую мелочь при пересечении границы, внимательно изучал карты и путеводитель. Оставил за спиной обычную праздную расхлябанность туриста, стал думать наперед, смотреть внимательно по сторонам и тщательно планировать наперед свои действия. Ощущение меня тогда не подвело – своё пребывание в Сальвадоре я провёл очень интересно. **Александр Сивов**

Кислый плод ликвидации социализма

Министерство юстиции Украины заявило, что в законодательстве страны не содержится запрета на употребление слова «жид». Таким образом, как пишет «Украинская правда», в ведомстве ответили на запрос главного редактора издания «Киев еврейский» Элеоноры Гройсман.

Поводом для запроса, как сообщалось, стали высказывания представителей националистической партии «Свобода». Они используют в своей речи слова «жид» и «жидовка», а в ответ на претензии заявляют, что эти слова являются естественными для украинского языка.

«Проведенный министерством юстиции анализ не обнаружил употребления в актах законодательства Украины терминов 'жиды', 'жид' и 'жидовка', а также норм, запрещающих употребление указанных слов», - говорится в ответе Минюста.

В министерстве в то же время отметили, что в законодательных актах страны (когда идёт речь о представителях данного народа) используются слова «евреи», «лица еврейской национальности».

Министерство заявило также, что *«государство содействует консолидации и развитию украинской нации, а также развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств Украины».*

Издание со своей стороны отмечает, что в академическом словаре украинского языка слово «жиди» имеет два значения: устаревшее наименование евреев и обидное наименование евреев.

В конце ноября новоизбранный депутат Верховной Рады от «Свободы» Игорь Мирошниченко

написал в социальной сети, что голливудская актриса Мила Кунис, родившаяся на Украине, является «жидовкой». *«Она не украинка, а жидовка по происхождению. Этим гордится, и звезда Давида ей в руки. Только вот о стране, в которой родилась – ни звука и ни позитива. Поэтому считать её своей - язык не поворачивается. Пусть любит себе Гамерику и Израиль, и не надо её лепить к Украине»,* - рассуждал националист.

В связи с этими высказываниями разгорелся скандал. Представители «Свободы» заявили, что отказываться от употребления слова «жид» не собираются. При этом они ссылались, в частности, на то, что это слово использовали классики украинской литературы. Националистка Ирина Фарион добавила также, что слово «жидовочка» на Галичине употреблялось как *«нежное и ласковое».*

«Свобода», напомним, по итогам недавних выборов прошла в парламент, получив там 37 мест. Лидер партии Олег Тягнибок известен помимо прочего призывом бороться с *«москалями, жидов и прочей нечистью».* <http://news.headline.kz>

БЕЗ ПЕРЕМЕН

Президент РФ Владимир Путин подписал закон о федеральном бюджете РФ на следующую трехлетку - 2013-2015 г. Главная отличительная черта первого бюджета, принятого Госдумой шестого созыва, — достаточно жёсткое ограничение госрасходов в соответствии с новыми бюджетными правилами. Предполагается, что все нефтяные сверхдоходы будут вновь складываться в нефтедолларовую «кубышку» в виде Резервного фонда.

Однако далеко не все участники дискуссий вокруг бюджета были полностью согласны с принятым подходом. Попытаемся выяснить, насколько оправдан жёсткий вариант главного финансового документа страны в текущих макроэкономических условиях и не приведут ли новые бюджетные правила к замедлению темпов экономического роста в России.

Забывтые правила

Идейным вдохновителем и создателем нефтяной «подушки безопасности» бюджета в России является бывший глава Министерства финансов РФ Алексей Кудрин. При нём в 2004 г. был создан Стабилизационный фонд, в который перечислялись доходы государства от налогов на добычу и экспорт нефти при превышении мировой цены на нефть некой пороговой «цены отсечения». Фонд был призван в первую очередь покрывать расходы бюджета в случае обвала цен на нефть.

В 2008 г. Стабфонд был разделён на две части: Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (ФНБ). Первый фонд фактически стал преемником Стабфонда, а второй создан в целях поддержки пенсионной системы РФ. Правила пополнения фондов несколько изменились, но основная суть их осталась прежней — туда складывались нефтяные сверхдоходы бюджета. При этом значительную часть накопленных резервов Россия инвестирует в государственные облигации других стран с высоким кредитным рейтингом, в том числе в госбумаги США. Такого рода инвестиции традиционно считаются надёжными, но относительно низкодоходными.

Однако мировой финансовый кризис внес свои коррективы: из-за ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры с 2010 г. действие бюджетных правил было приостановлено. И только с 2013 г., после трехлетнего периода увеличения госрасходов, в России будут введены новые бюджетные правила накопления «подушки безопасности». Согласно новым правилам, объем расходов федерального бюджета будет ограничен средней за последние несколько лет ценой на нефть. Все нефтегазовые доходы, полученные за счёт более высоких цен на нефть, будут направляться в Резервный фонд и ФНБ.

Если же цены на нефть окажутся ниже средней, то средства Резервного фонда можно будет, наоборот, тратить на текущие расходы. При этом со следующего года в России планируется создать Российское финансовое агентство, которое, как рассчитывают власти, будет более эффективно управлять средствами суверенных фондов. Для этих целей будет расширен перечень ценных бумаг, в которые можно будет инвестировать эти средства.

Стабильность или развитие

По сути новые бюджетные правила очень похожи на старые. Таким образом, консервативный подход к госрасходам в России вновь возобладал, несмотря на то, что главный апологет такого

подхода - А. Кудрин - еще год назад ушёл из Минфина. Странники такой бюджетной политики полагают, что именно складывание нефтяных сверхдоходов в “кубышку” позволило России пережить прошлый мировой финансовый кризис 2008-2009 гг. Российские власти и сейчас уверяют, что новые бюджетные правила необходимы нашей стране как страховка на случай очередного витка кризиса. Кроме того, правила призваны постепенно снизить зависимость бюджета РФ от колебаний цен на нефть.

Однако не все эксперты считают целесообразным проведение столь жёсткой бюджетной политики. “Мы переходим опять к накоплению нефтегазовых фондов. Их объем будет держаться примерно на уровне 9% ВВП, что дает большую “подушку безопасности” на случай кризиса, но при этом лишает экономику очень важного ресурса для развития”, - отмечает эксперт Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) Елена Пенухина. По её мнению, принятый бюджет можно скорее охарактеризовать как “бюджет стабилизации”, нежели как “бюджет развития”. А такая политика неминуемо скажется на темпах экономического роста. “Госрасходы являются одним из факторов экономического роста. Если в 2008 г. госрасходы обеспечивали 0,6 процентных пункта годового роста ВВП, то к 2015 г. их вклад сожмется до 0,3 процентных пункта. Если бы мы наращивали госрасходы, это оказывало бы положительное влияние на экономический рост”, - поясняет Е. Пенухина.

Размер госдолга

В принятом законе о бюджете на ближайшие два года заложен незначительный дефицит федерального бюджета, а в 2015 г. его размер и вовсе должен приблизиться к нулю. Однако, по мнению ведущего научного сотрудника института “Центр развития” НИУ-ВШЭ Андрея Чернявского, России вовсе не обязательно стремиться к достижению нулевого дефицита к 2015 г.

“Возникает вопрос, так ли необходимо нам иметь сбалансированный бюджет в современной ситуации, когда мы перегружены различными обязательствами”, - говорит эксперт. По его оценкам, в случае если бюджет в течение ближайших 15 лет будет сводиться с ежегодным дефицитом в размере 1,5% ВВП, к 2030 г. суверенный госдолг России составит 17% ВВП. По словам А. Чернявского, такой размер госдолга не будет критичным для России, поскольку он по-прежнему будет намного меньше госдолга большинства развитых и развивающихся стран.

Напомним, в настоящее время госдолг РФ составляет около 10% национального ВВП, тогда как долг Греции достиг около 170% ВВП, Италии — около 120% ВВП, суверенные долги Германии и Франции — более 80% ВВП. Однако в российском Минфине считают, что странам с запредельными долгами рано или поздно придётся за них расплачиваться. “Без сокращения уровня долга никакого экономического роста в конечном счете быть не может. Считаю, что основной тренд в странах с большим уровнем долга должен заключаться в том, чтобы они имели программы по снижению уровня долга”, - полагает министр финансов РФ Антон Силуанов.

Расстановка приоритетов

В условиях вводимых ограничений по использованию бюджетных средств правительству РФ пришлось расставить приоритеты их расходования, что вызвало немало споров среди министерств и ведомств, каждое из которых стремилось откусить побольше от бюджетного пирога. С горем пополам пирог поделили, однако многие аналитики не считают оптимальной выбранную структуру расходов федерального бюджета.

Так, главный экономист “Уралсиб Кэпитал” Алексей Девятков отмечает, что серьёзно пострадают госрасходы, связанные с развитием человеческого капитала, что идёт вразрез с рекомендациями экспертов и негативно повлияет на темпы экономического роста в среднесрочной перспективе. По словам экономиста, в реальном выражении расходы бюджета в 2013 г. сократятся на 2,3%, в основном за счет снижения расходов на здравоохранение (-14%), национальную экономику (-9,8%), СМИ (-10,1%), социальную политику (-4,8%), образование (-3%). При этом возрастут расходы на национальную безопасность (+8,7%), трансферты региональным и муниципальным бюджетам (+7,1%), а также расходы на общегосударственные вопросы (+3,1%).

По мнению эксперта Экономической экспертной группы Елены Лебединской, выбранная структура бюджета вряд ли будет способствовать диверсификации и развитию экономики. В 2015 г.

из общего объёма расходов федерального бюджета в 18,8% ВВП на социальную политику пойдут 5,5% ВВП, на оборону - почти 4% ВВП, на безопасность - 2,6% ВВП. Таким образом, на указанные направления пойдут две трети всех расходов. По словам эксперта, такой бюджет можно назвать оборонным, но не социальным, поскольку, несмотря на большой объем социальных расходов, в бюджете не отражена пенсионная реформа. Вместе с тем, Е. Лебединская считает, что сама по себе консервативная бюджетная политика вполне разумна. “Объем расходов я считаю адекватным нынешним условиям, но их структура оставляет много вопросов, так как не решает стратегических задач”, - полагает эксперт.

Угрозы и риски

Кроме того, у экспертов остается много вопросов по поводу способности федерального центра и регионов профинансировать принятые государством обязательства в ближайшие три года. В частности, это касается исполнения указов президента РФ Владимира Путина от 7 мая 2012 г., в которых отражены его предвыборные обещания, в том числе по повышению зарплат бюджетникам в сферах образования и здравоохранения.

Во время обсуждения главного финансового документа страны депутаты Госдумы, сенаторы и представители Счетной палаты отмечали, что региональные бюджеты берут на себя повышенную социальную нагрузку в рамках реализации президентских указов, с которой они могут попросту не справиться. По оценкам Счетной палаты, дотации из федерального центра покроют лишь треть дополнительных расходов регионов на социалку.

Некоторые аналитики даже высказывают опасения угрозы дефолтов отдельных регионов. Так, эксперты международного рейтингового агентства Standard & Poor's (S&P) полагают, что уже в 2013 г. правительство РФ может столкнуться с дефолтом ряда российских регионов. “Необходимо признать, что выполнение указов президента В. Путина требует значительных финансовых ресурсов, которых нет ни у центра, ни у регионов. Поэтому я сомневаюсь, что эти указы будут выполнены в полном объеме. Тем не менее есть риски чрезмерного роста долговой нагрузки отдельных регионов, что может впоследствии привести к их дефолтам”, - разделяет опасения А. Девятков из “Уралсиб Кэпитал”.

Если же до дефолтов дело не дойдет, то, по мнению экспертов, российские регионы как минимум столкнутся с проблемой нехватки ресурсов для обеспечения своих региональных инвестиций. “Финансирование президентских указов будет осуществлено в ущерб другим расходам регионов, в том числе расходам на инвестиции, региональные дороги, жилье. Таким образом, происходит перенос центра проблем в сторону регионов”, - считает А. Чернявский из института “Центр развития” НИУ-ВШЭ.

Мария ПРИВАЛОВА, РБК

ЗА НАРОДНЫЙ СОЮЗ!

В политическом мероприятии Коммунистической партии Народов Испании, прошедшем под лозунгом: «Для выхода из ЕС, евро и НАТО», приняли участие КП Греции, КП Италии (Коммунисты-Народные левые), Союз революционных коммунистов Франции и Полос коммунистического возрождения во Франции. Публикуем выступление на этом мероприятии представителя КПГ.

Дорогие товарищи!

Благодарим КП Народов Испании и товарищей из других партий. Мы высоко ценим организацию этой встречи и попытаемся внести вклад в обсуждение о ЕС, исходя из позиций и опыта Коммунистической партии Греции (КПГ).

КПГ считает, что *Европейский союз – это межгосударственный империалистический союз*. Он руководствуется интересами европейских монополий, крупного европейского капитала, ростом его прибыльности и усилением конкурентоспособности посредством повышения степени эксплуатации рабочего класса, ликвидации трудовых прав и понижения уровня жизни народов. Это межгосударственный империалистический союз, позволяющий капиталу действовать свободно на национальном, региональном и международном уровне, распространять деятельность крупных групп

предприятий, завоевывать новые рынки и сферы влияния для расхищения ресурсов.

Несмотря на манипуляции, невозможно скрыть, что Европейский союз насчитывает в данное время 30 миллионов безработных и столько же частично занятых. Он подрывает будущее молодёжи, оуждает на нищету более 127 миллионов человек.

Европейский союз участвовал совместно с США и НАТО в империалистических войнах в Югославии, Афганистане, Ираке и Ливии. Теперь он играет ведущую роль во вмешательствах и угрозах против Сирии и Ирана. Он использует позорные предлоги, стремясь завоевать новые рынки и обеспечить себе источники природного газа и нефти.

Таков Европейский союз – антикоммунистический союз, стремящийся очернить исторический вклад коммунистов в борьбу за социальный прогресс, распространяющий клевету вокруг решающего вклада Советского Союза в поражение фашизма во Второй мировой войне и **пытающийся вопреки исторической истине отождествить коммунизм (настоящего противника капитала) с фашизмом (порождением системы и прислужником капитала).**

Последние 20 лет особенно поучительны для народов.

Во-первых, в начале 90-х годов Маастрихтский договор положил основу свободного передвижения капиталов, товаров, услуг и рабочей силы. Была реализована известная капиталистическая реструктуризация, ликвидирующая основные трудовые, социальные и страховые права и навязывающая варварские антирабочие меры. Маастрихтская стратегия, стратегия «Лиссабона» и «ЕС 2020» планомерно продвигают рост конкурентоспособности и прибыльности групп монополий, чтобы удовлетворить современные потребности капитала. В условиях капиталистического кризиса капитал увеличивает свое наступление, чтобы ещё больше понизить цену рабочей силы и степень эксплуатации рабочего класса.

Во-вторых, основной целью **общей аграрной политики (ОАП)** ЕС является концентрация земли и производства, чтобы распространить и усилить капиталистические отношения в сельском хозяйстве, создать крупные капиталистические высокопроизводительные аграрные предприятия. Эта политика разрушительная для мелких и многих средних крестьян. Сократились традиционные земельные хозяйства. Был нанесён удар по животноводству. Грецию наводнили импортируемые сельскохозяйственные продукты и вырос торговый дефицит.

В-третьих, при помощи создания пространства **«свободы, безопасности и справедливости»** постепенно укрепляются структура ЕС, политическая власть монополий и капиталистическая система.

Усиливаются подавление и авторитаризм, криминализируется борьба рабочих и народа, принимаются жёсткие меры против иммигрантов, создаётся аппарат слежки и гонения против трудящихся.

В-четвёртых, «общая политика безопасности и обороны» – инструмент ЕС для политического и военного вмешательства по всему миру, для контроля над новыми рынками и их эксплуатации монополиями, для улучшения позиций в рамках межимпериалистической конкуренции.

В-пятых, в экономический и валютный союз (ЭВС) входят 17 государств. Этот союз наряду с единой валютой – евро способствовал капиталистической интеграции, но и обострил межимпериалистические противоречия. Потребности системы в валютной стабильности были использованы для принятия жёстких антинародных мер. В действительности, несмотря на шаги в направлении капиталистической интеграции, Европейский союз – союз государств, находящихся на различном уровне развития, сталкивается с серьёзными проблемами вследствие неравномерности капиталистического развития. Это ярко проявилось в ходе капиталистического кризиса. Сами буржуа и апологеты капитализма и ЕС беспокоятся о будущем Еврзоны, о прогрессе межимпериалистических противоречий и конкуренции и о росте центробежных тенденций.

Капиталистические законы неумолимы. Обострение основного противоречия между общественным характером производства и капиталистическим присвоением его результатов привели к кризису перенакопления капитала, а не к долговому кризису или неолиберальному кризису, как утверждают социал-демократические и оппортунистические партии.

Сегодня, через четыре года после начала кризиса, вновь возникла проблема в еврозоне. В 2012 году она переживает очередную рецессию и очередное сокращение производства и экономики.

В этих условиях капиталу необходим рост прибыльности. Эту цель обслуживает так называемое **«европейское экономическое управление»**, то есть экономические и фискальные антинародные меры, наряду с установлением надзора над государствами - членами Евросоюза аппаратом ЕС и сознательной передачей суверенных прав буржуазии и её политическими представителями.

В том же направлении **«Европейский стабилизационный механизм»** был создан для решения вопросов контролируемого банкротства, как те, которые возникли в Греции. Имеет место спор вокруг двух значимых антинародных мер. **Во-первых, «многолетняя фискальная программа 2014-2020»** вызывает серьёзные межимпериалистические противоречия между Германией и Францией и между Германией и Великобританией. **Во-вторых,** предложение европейской комиссии об **«углублении экономического и валютного союза»** для защиты еврозоны.

Следовательно, агрессивность ЕС не обусловлена проведением той или иной политики. Основная проблема в том, что этот капиталистический союз был создан, чтобы служить интересам крупного капитала. Эта цель руководит формированием и обновлением стратегии «волчьего союза» и ведёт к реализации соответствующей антинародной политики. Поэтому мы решительно даём отпор буржуазным партиям и оппортунистическим силам и просвещаем народы о том, что ЕС является межгосударственным союзом капитала и он будет становиться всё более реакционным.

Мы это подчёркиваем и разоблачаем роль Партии европейских левых (ПЕЛ), являющейся детищем ЕС, реализующей его стратегию и отчитывающейся перед этим империалистическим союзом.

КПГ находится в постоянном противоборстве с ЕС. Её деятельность связана с многочисленными и значимыми акциями рабочих и народа. Со временем на этих акциях ставятся всё более радикальные цели.

Эти цели направлены на выход Греции из ЕС (и из НАТО), на одностороннее списание долга при установлении рабочей власти и обобществлении сконцентрированных средств производства.

Это имеет особенное значение, поскольку освобождение от империалистических организаций связано с социалистическим путем развития. Только на этом пути развитие страны подчиняется удовлетворению народных потребностей и ставится цель налаживания взаимовыгодных отношений с другими государствами и народами.

КПГ утверждает, что проблемы народа не могут быть решены и народные потребности не могут быть удовлетворены, даже если страна выйдет из ЕС, еврозоны или откажется от евро, если она останется на капиталистическом пути развития. В этом случае эксплуатация человека человеком продолжится, сохранится господство капитала, предпосылки возникновения капиталистического кризиса и участия в империалистических войнах.

Поэтому мы считаем необходимым приложить больше усилий для роста антимонополистической, антикапиталистической борьбы и сплочения широких масс рабочих и народа. Умножить усилия по построению сильного народного союза, во главу которого встанет рабочий класс, для свержения капиталистического варварства и выхода из империалистических союзов.

Гиоргос МАРИНОС, член Политбюро ЦК КПГ

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ЖИТЬ ВЕСЕЛЕЕ!

Первоуральский следственный отдел СКР приступил к проверке обстоятельств смерти 70-летней пенсионерки, которая скончалась от сердечного приступа, получив новую квитанцию по оплате услуг ЖКХ... Пришедшие проведать старушку, родные нашли её мёртвой на полу, в руке она сжимала квиток, в котором вместо привычных трёх тысяч ей было начислено шесть при пенсии около девяти тысяч... «Довели до инфаркта», «Советская Россия» от 10 ноября

Давят нас и давят. Боятся старики! Боятся любого действия власти, а за власть принимают кого угодно, провозгласившего себя над ними! Жалко старушку, не сумевшую пережить послание юмористов из ЖКХ, а ведь таких «забавников» хоть пруд пруди. Может, они так шутят? Не думают же они всерьёз, что можно прожить на три тысячи рублей? Если из-за каждой новой «шутки» помирать, скоро нас совсем не останется!

Я всё думал, как бы уязвить тех, кто издевается над нами по нашему скудоумию. И вдруг само

просится, как не посмеяться? Тульская энергосбытовая компания объявила, что другой срок, коего ждать ещё полмесяца, уже прошёл! *«Уважаемый потребитель! Вы обязаны ежемесячно снимать показания индивидуальных приборов учёта в период с 23 по 25 число текущего месяца с указанием номера лицевого счёта и адреса. При непредставлении сведений в указанные сроки или недопуске контролирующей организацией к приборам учёта размер платы определяется, исходя из рассчитанного среднемесячного объёма потребления, а по истечении трёх расчётных периодов по нормативу».*

Сколько этот «средний», никто не знает, но наутро в соседнем «Спаре» не протолкнуться от желающих заплатить за электричество, все рвались к сроку, назначенному в квитанции! Ещё бы – замешкавшимся предстояло платить вдвое, а в семейном бюджете, рассчитанном до рубля, неожиданные траты не предусмотрены. Жена тоже забеспокоилась, но я категорически отказался стоять в безумной очереди. И оказался прав: уже назавтра пошёл отбой.

«Всегда бы так!» - воскликнул я. Идиоты-энергетики, испугавшись потока пенсионеров, зазвонивших их своими данными, а не дозвонившихся рвались на встречу (!), **свернули акцию!** И, слава богу, неизвестно чем она могла кончиться! Никто не знает, с какой «мелочи» у нас может начаться бунт. Поводом послужит что угодно!

Неужели кто-то верит, что Февральская революция 1917 года, скинувшая царя, началась из-за того, что вовремя не подвезли хлеба в булочную на Петроградской стороне? Или в 1993 году всё случилось из-за того, что поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем? Или Лужкова отправили в отставку, потому что его жена встала впереди супруги президента в Храме Христа Спасителя? Есть вещи, которым невозможно верить, как бы на них не настаивали СМИ!

Поводом, да, может служить что угодно, а причина всегда глубока и предсказуема заранее. Нынче такой причиной является разница в доходах самых богатых и самых бедных групп населения, которую никто даже не смеет толком определить. Одни «специалисты» клянутся - в 17 раз, другие - в 35, а третьи – в полсотни с лишним. Судя же по поверхностным наблюдениям дилетантов, эта разница зашкаливает до величин, гарантированно обеспечивающих русский бунт, *«бессмысленный и беспощадный».* Вот только думается, в этих обстоятельствах смысл в нём будет, и ещё какой смысл!

Странно другое: власть об этом знает, но ничего не предпринимает, кроме укрепления силовых структур, на которые можно положиться – а это все, кроме армии, коей пять лет занимался Сердюков. Все об этом знают, и в первую очередь оппозиция, но и она, похоже, пустила дело на самотёк, рассчитывая, что кривая вывезет: мол, создастся революционная ситуация, тогда всё и решится.

И впрямь, в прежние времена революция всё решала. Но её всегда готовили, не было случая, чтобы кто бы то ни было, якобинцы, или парижские коммунары, или большевики, приходили к власти без усилий, получали её как созревшее яблоко.

Не поверите ли времени, что ни власть, ни её антиподы, прекрасно зная о существовании проблемы, не предпринимают ничего для того, чтобы её решить? Право же, нас ждёт катастрофа, с которой не сравнится ни одна из прежних.

А теперь забудьте о моей преждевременной радости, ибо Тульская энергосбытовая компания настаивает на своём: на днях прислала квитанцию, в которой в полном соответствии с первоначальными требованиями предлагается платить по-среднему, намного выше, нежели у меня нагорело. И плевать им на возмущения пенсионеров! А я-то разбежался, очереди их усовестили! Сегодня в «Спаре» не пробиться к окошку, старики опять стоят могучей стеной – если бы они так стояли за Советскую власть!

Чего тут непонятного? До сих пор платили, как заведено, за прошедший месяц, с отставанием на три недели. Энергетическая компания хочет брать день в день, обеднела, стало быть, без наших грошей не протянет! И всё бы ничего, но не пожелает ли брать авансом? Помните начало девяностых? Как тогда, энергетики вот-вот потребуют стопроцентной предоплаты. Не к тому ли дело идёт?

В произведенной операции - ничего особенного. Могли бы *лучше* объяснить, но это уж из области культуры. Поражает трусость, слабость и стадность стариков. В большинстве своём враги ли они режиму? Даже недовольные, выполняют все его требования, включая абсурдные.

Кстати, на этот раз и я в очереди постоял (жена заставила), и как же обогатился эмоциями! Старики (основной контингент) ворчали, ругались и плевались, Но тем не менее стояли до конца. Дисциплинированной нас – нет в мире! С нами можно делать всё, что угодно, если с умом! Я пришёл в «Спар» за пять минут до открытия – было уже полсотни человек. Не с вечера ли стояли?

«Дурью мучается Энергетическая компания, и мы вместе с нею», - высказался я на публике, и тем не менее простоял до конца. В нашем менталитете ещё разбираться и разбираться!

Поражает гонор сотрудников энергосбытовой фирмы! Местное ТВ за два дня объявило, что состоится интервью с одним из её руководителей. Старики дважды собирались у телевизоров, потому как один раз встречу перенесли на следующий день. И что же? Кругом права коммерческий директор, ни в чём не раскаивается и ничего толком не объяснила.

На картинке 500 человек, осаждающих офис компании, а с экрана опять советуют звонить по телефону, который не отвечает, и сообщать данные по Интернету, коего у большинства страждущих просто нет!

Спорить ли с решением правительства от июня 2012 года, на которое ссылается дама? Но ведь она *обязана* была как минимум объяснить тулякам, что от них требуется в новых обстоятельствах?

А сегодня, когда поезд уже ушёл, объяснить, чтобы не волновались, что деньги, выплаченные людьми «по-среднему», компенсируют. Именно в этом сомневается народ, заплативший по наглым квитанциям!

Но где там, они во всём правы, как, наверное, до поры права была и *Екатерина Васильева*, фигурант дела «Оборонсервиса». Да будет её пример уроком для всех последующих гонористых баб!

Не так много нужно, чтобы уважать стариков. Всего-то немножко совести и сострадания. Но ничего этого и не ночевало у российских чиновников! Им, главное, настоять на своём! Ну настояли, и что дальше? Будете ждать, пока старики вас клюшками побьют? Если бы клюшками. Может случиться и похуже!.. Стоит ли доводить до края?

Казалось бы, вопрос выеденного яйца не стоит, а вот поди ж ты, скоро месяц не решается, не перестаёт волновать тульских пенсионеров. На днях мой товарищ добрался до офиса компании, где его «успокоили»: мол, с 23-го по 25-е текущего месяца можно придти непосредственно к ним, заполнить бланк и бросить в ящик.

Вроде нормально, у кого нет Интернета, кто не дозвонился по телефону, приходи в «Энергосбытовую компанию», заполняй бланк и опускай в ящик. Всего и делов-то! Но не ждать ли и здесь «подводных камней»?

К примеру, надо заказать 50 тысяч бланков, а чиновники закажут 500! А бабулька возьмёт для себя и соседки, да ещё на случай, если испортит. И к концу дня появится объявление: убедительно просим брать в одни руки не более одного листочка! А если и не так, не ждать ли чего другого, подобного? В самом деле, не юмор ли?

От нашего юмора порой бывает страшно. Не знаешь, то ли смеяться, то ли рыдать. С чеченских войн сохранились объявления, призывающие граждан сообщать о бесхозных предметах. И вот – информация тульского ТВ: некто позвонил в полицию по поводу подозрительной сумки. Стражи порядка приехали оперативно, разобрались, выяснили, что ничего опасного. А теперь ищут, кто звонил! Бдительному туляку за ложный вызов грозит реальный срок!

Ну не юмористы ли и в полиции, и на ТВ? Хоть стой, хоть падай! В следующий раз бдительных не найдётся! Кто не обойдёт стороной подозрительный предмет? А может быть, оставивший пустую сумку того и хотел? А может быть, как раз террорист её оставил? Не исключено, он такой же юморист, как полицейские, разыскивающие бдительного гражданина! Но не больше ли смысла в *его* чёрном юморе?

В электричке «Орёл-Москва» пришлось наблюдать ещё одну «юмористическую» сценку: пассажирки пытались выяснить, чья сумка удобно разлеглась над их головами. Хозяина поблизости не нашлось и позвали проводницу. Та в свою очередь старшую по команде. Я с интересом ждал продолжения: хоть милицию (простите, полицию) позовут? Не дождался!

Кто-то из недовольных встал на диван, передвинул бесхозный предмет и водрузил на полку свой багаж. До Москвы ехали без приключений, а перед самой столицей прискакал молодой человек, сдёрнул сумку и был таков.

А если бы не прискакал? А если бы она рванула на перегоне между Тулой и Москвой? Ну не юмор ли? Не ошибусь, если скажу, что уже работает стереотип поведения, внедряемый бравыми полицейскими, не желающими лишних хлопот: *не зови стражей порядка – себе дорожке!*

Но что полиция! Не без юмора и Государственная Дума, раз за разом принимающая законы, которые никто не будет выполнять. Не успели посмеяться над законом, запрещающим распитие пива в общественных местах, как появляется ещё более смешной: *об искоренении мата!*

Подумали бы думцы, кто будет следить за его выполнением? Разве что сами они на общественных началах? Делать нечего полиции, которая и от бесхозных предметов, не исключено взрывоопасных, отворачивается! Вот «народные избранники», похоже, страдают от безделья: высасывают из пальца заведомо неработающие, откровенно юмористические законы! **Не соскучишься в нашей стране! С каждым днём жить, если и не лучше, то веселее!**

* * *

В отличие от многих я не удивляюсь, что вместо праздника Великой Октябрьской социалистической революции власть втиснула в календарь День освобождения Москвы от польского нашествия. Конечно, это не может не льстить ляхам: если не считать Наполеона, они единственные, побывавшие в Кремле. И надо же, современные его обитатели - отметили! Но по большому счёту дело не в этом. Не о том же, чтобы польстить их самолюбию, думали устроители нового праздника? Не исключено, просто пошутили!

Как в воду глядел: энергосбытовая компания устроила-таки нечто подобное Ходынке. Слава богу, до смертоубийства, чтобы кого-то задавили, не дошло. Но близко к тому!

23 ноября специально пришёл пораньше, и не ошибся: такой толпы стариков не видал со времени анпиловских митингов. Установилась очередь, как за хлебом в Февральскую революцию, только что не переписывали. Люди ломанулись в одну дверь к единственному ящику.

Я положил записку со второго раза. Придя через два часа, сумел оценить усилия, предпринятые администрацией. Открыли вестибюль соседней гостиницы и дверь из него в помещение компании. Посреди вестибюля поставили молодого человека, раздающего бланки направо и налево. А вдоль стен, как мураши, сплошь бабульки, заполняющие бумажки!

Но ящик-то всё равно один! Около него, заветного, поставили служителя, с него сдёрнули крышку с прорезью, чтобы не целились, а бросали в прорву!

Организовать 10 ящиков ни у кого не хватило ума! А я всё думал, что будет, если и бланки кончатся? Не порвут ли старики негодных организаторов?

* * *

И наконец, спустя месяц (!) после начала «операции «Ы», чинуши из энергосбытовой компании пришли к оптимальному решению: разрешили сдавать бланки с показаниями счётчиков в пункты оплаты коммунальных услуг, имеющиеся почти в каждом крупном торговом центре. Но ведь и это ещё не конец! На всё про всё по-прежнему отведено три дня, а сколько времени потребуется им, чтобы обработать весь поток данных? Впрочем, это уже их заботы.

Но в сущности всё, что я рассказал – мелочи жизни. Вот по ТВ прошло сообщение о том, что правительство пытается поправить дела с «Электрическими сетями» Сам президент принял участие, санкционировал обратное объединение центральных с региональными и авральное выделение больших денег. Это как понимать? Детище Чубайса ни к чёрту не годится? А не забыли ли мы, что это **его детище?**

А платить за **его** дурость, или диверсию, опять будем мы? Ибо откуда же эти деньги, как не из нашего кармана? Вот это уже не мелочи...

Это анекдот, сюжет для «Крокодила» и «Фитиля» - жаль и о том, и о другом давно забыли. Нам объясняют, как будто мы совсем ничего не замечаем, что частник всегда эффективней государственного предприятия. И где же эта эффективность? Элементарного порядка навести не могут.

Верните **советскую** систему! Кому не ясно - без неё жить невозможно, страна погибает!

Ю.М. Шабалин

ОДИН ЗА ВСЕХ И ВСЕ ЗА ОДНОГО?

Сергей Удальцов, провозглашая лозунг «Один за всех и все за одного», заваливает всех призывами выходить на «Марш миллионов». В это время КС горячо обсуждает регламент своих заседаний, не уклоняясь и от вопроса, когда москвичам выходить на очередной марш и возмущаться режимом. Следуют призывы «усовершенствовать формат шествий», крепить единство.

И совершенно не обсуждается вопрос – а зачем выходить-то? Ведь всё до сих пор тупо сводится к идее – выходить, чтобы выходить! Чтобы показать (кому и зачем??), что мы есть!! Ну показали, а дальше что? Те, кому это было интересно, и так знают, что вы есть.

Сергей Пархоменко: *«Смысл шествия - сбор 100 000 голосов реальных, живых людей в поддержку набора простых и понятных политических требований. Это та самая ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА 100 000 ГРАЖДАН, которая, по словам Путина, должна рассматриваться Думой как законодательная инициатива».* Простите, каким законом или статьей Конституции установлено, что требование 100 тысяч граждан является «законодательной инициативой» и для кого-то обязательно? И «набора» каких требований? То, что «простых и понятных» - это понятно, а каких именно? Самое простое и понятное требование: «Всем нам, митингующим, по миллиону баксов!». Такие требования КС выдвинет? Нет, что вы, в КС же сидят умные люди. Вот Пионтковский предлагает: «**НЕТ ПОЛИТИЧЕСКИМ РЕПРЕССИЯМ!**» и «**СВОБОДУ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫМ!**». Это, разумеется, простые требования, но чем эти требования отличаются от «Каждому по миллиону»? Их законность абсолютно одинакова. И требования Пионтковского, и требование миллиона баксов абсолютно незаконны.

Вот как объяснить этим людям в КС, что для смены режима нужны **ЗАКОННЫЕ** требования?

Мы попытались, и даже навязчиво попытались, объяснить это Удальцову, поскольку ему, судя по развитию событий, особенно нечего терять. Чтобы он не мучился с написанием буковок, сами подготовили ему текст заявления Чайке. В стенку горох!

Тогда мы переделали это заявление от имени членов КС и 8 ноября разослали всем 45 его членам, сопроводив это заявление письмом:

«Ваша насущная задача защитить участников протестного движения всеми возможными способами.

Защитить их можно только активным давлением на власть, а не жалобным скулением. КС нужно стать новым коллективным Димитровым, а не пародией на борцов с фашизмом. Димитров выиграл дело потому, что он ОБВИНЯЛ! И обвинял не пустым ля-ля о «несправедливо арестованных», а обвинял фашистов в нарушении их же законов. Поймите – ОБВИНЯЛ ИХ В НАРУШЕНИИ ИХ ЖЕ ЗАКОНОВ! Конкретных законов!

Мы подготовили такое обвинение для подписи его КС. Поясню.

КС должен стать в позицию обвиняющего власть в преступлении по статье 142.1 УК РФ (о ней в тексте). КС должен поставить СКР и Генпрокуратуру в позицию пособников этого преступления, не желающих его расследовать, и показать, что возбуждение уголовного дела против участников протестного движения - ЭТО РАСПРАВА ЗА ТО, что люди пытались заставить СКР расследовать преступление по статье 142.1.

Прекратите жалобное скуление «свобода-свобода» на пикетах. Только требование возбудить уголовное дело и наказать всех виновных по признакам статей 149 и 301! Только это требование ЗАКОННО! Давить митингами на Кремль, а ближайший митинг организовать только с требованием возбудить уголовное дело по статьям 142.1 и 149! Бить в одну точку!»

И приложили к письму проект заявления:

**Генеральному прокурору РФ
Ю.Я. ЧАЙКЕ**

**от Координационного Совета оппозиции
ЗАЯВЛЕНИЕ**

о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.33 и ст.149 УК РФ «Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них»

Заявитель является избранным свободным голосованием коллективным лидером протестного движения против совершенного ЦИК России в декабре 2011 года преступления, предусмотренного статьей 142.1 УК РФ «Фальсификация итогов голосования».

Заявитель обращается к Генеральному прокурору, а не в СКР, ввиду неясности соучастия в данном преступлении должностных лиц Следственного комитета России.

С начала протеста граждан России против совершения преступления, предусмотренного статьей 142.1 УК РФ, должностные лица МВД, судов, а теперь и СКР, пытаются скрыть помянутое преступление, используя свое служебное положение, незаконно препятствуют проведению собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирований граждан, протестующих против фальсификации итогов голосования в Госдуму. То есть должностные лица МВД, судов и СКР совершают преступление, предусмотренное статьей 149 УК РФ.

Указанные должностные лица десятки раз за текущий год совершали преступление, предусмотренное статьей 301 УК РФ, то есть, заведомо незаконно, без предварительного составления протокола об административном нарушении или хотя бы протокола о доставлении, задерживали, после чего заведомо неправосудно осуждали к административному аресту сотни протестующих граждан. Доказательством этому являются многочисленные видеозаписи журналистов и показания свидетелей, из которых следует, что ни разу полиция даже не пробовала составить протоколы, без которых она не имела права задерживать граждан. Многочисленные свидетели и видеокadres подтверждают, что каждый раз полиция просто хватала граждан и заталкивала в автозаки.

Апофеозом и откровенно циничным совершением против члена КС С. Удальцова преступления, предусмотренного статьей 149 УК РФ, является возбуждение 17.10.12 должностными лицами СКР против него уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.30 и ч.1 ст.212 УК РФ, то есть приготовление к организации массовых беспорядков, и привлечение его в качестве обвиняемого по этому делу.

«Доказательством» вины Удальцова является фильм НТВ «Анатомия протеста -2», в котором даны все те «доказательства», которые спецслужбы России сумели добыть незаконными методами и даже с помощью своих провокаторов.

Но этот фильм полностью подтверждает невиновность Удальцова и других граждан в инкриминированном им преступлении.

Вся болтовня авторов фильма о подготовке Удальцовым терактов или иных актов насилия является измышлениями самих авторов фильма и ничем в фильме не подтверждена. Разве можно считать подтверждением нудную болтовню о том, что Удальцов якобы нанимал румынских и иных иностранных специалистов для подготовки боевиков, а после этого показать в качестве такого специалиста старого деда-алкоголика в тельняшке, по пьяному делу получившего себе в голову пулю из пневматического пистолета? Это он-то румынский специалист по боевым искусствам?

Такие «доказательства» могут воспринять только умственные дегенераты и подлые следователи.

В природе, следовательно, и в фильме нет ни единого доказательства того, что Удальцов или иные граждане:

- готовили или проводили какие-либо акции, которые должны были сопровождаться насилием, погромами, поджогами или уничтожением имущества;
- завозили или запасали огнестрельное оружие, взрывчатые вещества или взрывные устройства;
- планировали оказание вооруженного сопротивления представителям власти с превышением пределов необходимой обороны и без ситуации крайней необходимости.

Таким образом, нет и не может быть ни единого доказательства наличия состава преступления в действиях Удальцова и иных граждан. Мало этого, даже авторы фильма дают доказательства, что всё, к чему призывал Удальцов, имело мирный характер. На последовавший ему в фильме вопрос о революции: «Революция это что – захват с оружием в руках?», – он немедленно ответил: «Зачем с оружием? Мирными методами».

Что касается того, что Удальцов брал на проведение акций протеста деньги.

Мы боремся с фашистской чумой, удушающей нашу Родину и лишившую наш народ

конституционного права выбирать себе честную государственную власть. Правящая партия «Единая Россия», которая сфальсифицировала итоги голосования последних выборов, брала деньги у организаций Госдепа США, о чем заявил сам Госдеп. И Удальцову сам Бог велел брать деньги на борьбу с фашизмом даже от черта, если черт предложит.

Главное не в том, у кого взять деньги, а главное - тратил ли их взявший на преступные цели. Разве Удальцов тратил эти деньги, как Путин, на наём гастарбайтеров для митингов в свою поддержку? Разве он тратил их, как Путин, на приобретение дворцов и яхт для себя? Разве он тратил их на дорогостоящие охоты, рыбалки, ныряния за амфорами или обучению журавлей полетам? Разве он тратил их на явные и тайные встречи с уже осужденной за воровство Ю. Тимошенко, разве он тратил их на явные и тайные встречи с уже осужденным за воровство С. Берлускони? Разве он тратил их на подобные преступные цели?

Из фильма «Анатомия протеста-2» следует, что Удальцов тратил деньги на поездки по России с целью выяснения истинного мнения народа и организации протестного движения против тех, кто совершил преступление, предусмотренное статьей 142.1 УК РФ, которое отказывается расследовать СКР.

Если бы СКР проверил все участковые избирательные комиссии России, установил истинную волю народа на выборах в Госдуму и возбудил уголовное дело против виновных в фальсификации выборов в Госдуму, у народа и у Координационного совета оппозиции не было бы повода к протестам.

В связи с вышесказанным просим Вас:

- принять предусмотренные законом меры для выявления всех сообщников преступлений, предусмотренных 149 УК РФ «Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них» и статьей 301 «Незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей»;

- признать Удальцова Сергея Станиславовича, а также Лебедева Константина Владимировича и Развозжаева Леонида Михайловича потерпевшими по этому делу (подписи)».

Вы правильно догадались – практически никто из членов КС не ответил. Горох в стенку!

А Удальцов продолжает бегать и собирать «Марш миллионов» с целью протестовать «против власти жуликов и воров». Это он так выступает «один за всех»... Товарищи его уже сидят, а его властвует пиар Навального.

Меня часто попрекают в том, что я связался с этими людьми. Но в отличие от тех, кто попрекает, эти люди имеют средства связи и возможность связаться с более чем сотней тысяч человек, причём не трусливых хомячков, а реальных людей. У меня таких возможностей нет. У нас в России кто-то ещё способен оповестить 100 тысяч не хомячков, а людей? Назовите мне их, я брошу этих и свяжусь теми. А сейчас я вынужден руководствоваться принципом «на безрыбье и рак рыба!».

Хотя, конечно, какой это рак! Так, блоха... О 45-ти ножках.

Ю.И. МУХИН

ВВС КИТАЯ - УГРОЗА С ЮГА?!

Давно не секрет, что Китай лихорадочно наращивает свою военную мощь, в том числе и авиацию. Да, ВВС КНР представляют собой внушительную силу. Но кто помогал (и помогает) Поднебесной? Откуда у Китая передовые технологии? Попробуем разобраться.

Краткая история ВВС КНР

Ещё с начала 1950-х годов Советский Союз оказывал бескорыстную помощь Китаю; Поднебесная тем самым наращивала свой авиаулак. Однако с 1960-х годов, в связи с ухудшением отношений с СССР, ВВС Китая, недополучив часть технической документации и запчастей, начали копировать советские машины.

Как известно, с 1960-х годов ВВС Китая были вынуждены производить устаревшие типы самолётов (одних только J-6, китайской копии МиГ-19, было произведено около 4000 экземпляров).

Политика копирования несёт угрозу национальной безопасности России. Здесь кроются несколько последствий, приведём главные:

Первое. Экспорт вооружения всегда сопряжён с опасностью, когда оружие твоего производства может быть направлено против тебя же самого. А учитывая специфику внешней политики КНР, можно смело сказать, что Россия, по существу, является «врагом номер два» после США.

Второе. Проведение Китаем активной торговой политики ставит под удар репутацию российских авиафирм; более низкое качество китайской продукции и доступная цена китайских самолётов-копий вытесняет Россию с традиционных рынков сбыта. Уместно привести образцы китайской авиатехники, скопированные у СССР (России):

Истребитель J-7 (китайская версия МиГ-21). Является до сих пор одним из самых массовых истребителей в ВВС КНР. С 1980-х годов и по настоящее время идёт модернизация данного типа самолёта. Наиболее распространены модификации J-7ПА с двигателем WP-13F и J-7E с усовершенствованным двигателем WP-7F с тягой 4400 кгс (6500 кгс на форсаже), новой РЛС, ракетами «воздух-воздух» PL-8.

J-7G представляет собой новую модификацию с улучшенными взлетно-посадочными и летными характеристиками истребителя за счет нового крыла. Истребитель оснащён системой управления огнём на основе БРЛС KLJ-6E Lieying китайского производства (лицензионная копия итальянской Pointer-2500, созданная на базе израильской Elta Electronics EL/M-2001). Поступил на вооружение ВВС КНР в 2004 году. В настоящее время ВВС Китая располагают около 380 самолётами J-7 различных модификаций.

Истребитель J-8II. Создан с учётом изучения МиГ-23МС, полученных из Египта. Так, воздухозаборники J-8II весьма напоминают аналогичные устройства советского МиГ-23. Два подфюзеляжных кила заменены на один складывающийся — решение, явно заимствованное у советских конструкторов. Основу авиапарка составляют J-8II, а также модернизированные J-8II-М/J-8III с новой РЛС «Жук», ракетами «воздух-воздух» P-27P-1, противокорабельными ракетами X-31А.

Если анализировать боевые возможности истребителей третьего поколения ВВС КНР, то становится ясно, что в противостоянии с современными западными машинами они обречены. Однако, если рассматривать модификации J-8II-М/J-8IIB (Блок 02) и J-8III с усовершенствованным БРЭО и вооружением, то они способны противостоять и истребителям четвёртого поколения.

Дальний бомбардировщик Н-6 (копия советского Ту-16). Для нанесения массированных ударов обычными боеприпасами и ядерными зарядами ВВС Поднебесной требовался дальний бомбардировщик с дальностью полёта до 6 тысяч километров. Первый полёт Н-6 совершил в 1959 году. В настоящее время Дальняя авиация КНР располагает 120 самолётами Н-6М/Н-6К (бомбардировочные варианты), НД-6 — специализированным самолётом радиоэлектронной борьбы и Н-6DU — топливозаправщиком.

Несмотря на модернизацию Н-6, самолёт не может выполнять задачи в полной мере — сказывается его физическое и моральное устаревание, дальность полёта ограничена, потолок в 12 800 метров не сможет спасти бомбардировщик от поражения современными зенитно-ракетными комплексами. Также Н-6 не имеет высокоточного оружия и поэтому не является конкурентом нашему Ту-22М3.

Становление нового облика ВВС КНР

Су-27 оказался в Китае. С 1992 года, после ликвидации СССР, Китай получил доступ к новейшим российским технологиям; китайцами было закуплено, как минимум, 169 истребителей: 53 Су-27СК, 76 Су-30МКК, 40 Су-27УБК. Кроме того, в 1996 году Китай получил лицензию на производство 200 истребителей Су-27СК из сборных комплектов, полученных в РФ. В китайских ВВС этой машине присвоено обозначение J-11 («Цзянь-11»). С 1998 года в войска поступило более 120 истребителей данного типа.

Также с 2005 года в ВВС начали поступать истребители национальной разработки J-10 («Цзянь-10»), сопоставимые по боевым возможностям с истребителями ПВО четвертого поколения. В создании самолёта участвовали российские консультанты из ЦАГИ и ОКБ МиГ. На истребителях используются двигатели компании НПО «Сатурн» российского и китайского (лицензионного) производства. На вооружение ВВС Китая уже поступило более 200 самолетов этого типа. Существуют планы поставки партии J-10 на широкий экспорт (например, ВВС Пакистана уже располагают 36 самолётами J-10). По оценке иностранных экспертов, J-10 способен успешно

противостоять российским истребителям МиГ-29 и Су-27, а также имеющимся на вооружении ВВС Тайваня американским F-16С и французским «Мираж-2000» (см. данные сайта «The military balance», 2010 год).

После запуска в серийное производство истребителей J-11, являющихся копиями российских Су-27, в конце 1990-х гг. представители Китая обращались к властям России по поводу покупки 50 истребителей Су-33, однако в ходе переговоров это количество было уменьшено до 2 самолетов, после чего российская сторона прекратила переговоры, посчитав подобную сделку утечкой технологий, как это уже было с самолетом J-11. Тем не менее, в 2005 году Китай купил у Украины Т-10К, один из первых прототипов Су-33, а в начале июня 2010 года было объявлено, что Китай завершил создание первого прототипа нового палубного истребителя. Столь длительная задержка была вызвана проблемой, связанной с технологией функционирования складывающегося крыла палубных истребителей. На брифингах высшие чины ВВС КНР заявляли, что истребитель J-15 (копия Су-33) поступит на вооружение в 2015 году.

Тактические истребители Су-27СК, J-10, J-11 и Су-30МКК являются наиболее совершенными самолетами ВВС Китая четвёртого поколения и поколения 4+, способными вести боевые действия в любых метеоусловиях днем и ночью в случае применения противником средств радиоэлектронного противодействия.

Более того, как сообщал сайт ANonline.com, с начала 2011 года Китай приобрел в России большую партию реактивных двигателей для истребителей. В частности, с «Рособоронэкспортом» был заключен контракт на поставку 150 двигателей АЛ-31Ф, которыми планируется заменить выработавшие ресурс такие же двигатели на китайских истребителях Су-27, Су-30МКК, Су-30МК2 и их копиях J-11, включая модификации. Эти силовые установки будут собираться на предприятии Уфимского моторостроительного производственного объединения.

В июле 2011 года Китай приобрел 120 реактивных двигателей АЛ-31ФН, предназначенных для установки на истребители J-10. Сумма сделки составила около 500 миллионов долларов. Производством силовых установок по этому контракту занимается НПЦ «Салют», а поставка двигателей завершится к 2013 году.

Настораживает и наращивание группировки самолётов ДРЛО. В начале 1990-х годов в Китае была начата программа по созданию самолета дальнего управления и целеуказания, близкого по своим возможностям к американскому E-8 JSTARS. В роли базового самолета был выбран среднемагистральный пассажирский лайнер российского производства Ту-154М. На самолет установили поисковую РЛС с синтезированной апертурой (Synthetic Aperture Radar - SAR), расположенную под фюзеляжем самолета в обтекаемом контейнере. Первый самолет, получивший обозначение TU-154MD (Dian - электронный), был изготовлен в 1996 году (по некоторым данным, у ВВС КНР имеется 3 таких лайнера). В целях секретности он сохранил гражданские опознавательные знаки и окраску китайской авиакомпании China United Airlines (CUA) и регистрационный номер В-4138.

Для обнаружения малозаметных целей и целей на фоне земли ВВС Китайской Народной Республики на период с 2003 по 2007 год получили на вооружение 8 самолетов ДРЛО и управления КJ-200 («Кунцзин-200») и КJ-2000 («Кунцзин-2000»). Оба образца созданы на базе транспортных самолетов Y-8 (Ан-12) и Ил-76МД соответственно. Конструкторские решения, легшие в основу «КJ-2000», во многом сходны с теми, что взяты за основу при разработке российского самолета ДРЛО и управления А-50, оборудованного многофункциональной импульсно-доплеровской надфюзеляжной РЛС.

Также в кооперации с Пакистаном был создан и эксплуатируется ZDK-03, который превосходит КJ-200 по ряду лётных характеристик. Испытания прототипа радиолокационного комплекса ZDK-03 велись на самолете Y-8 в Китае с начала 2006 года. Первый полёт новый самолёт ДРЛО совершил в январе 2011 года. Сколько эксплуатируется самолётов данного типа в КНР - неизвестно.

Для перевозки членов правительства, а также высшего командного состава армии КНР используются Ту-154М (17 единиц) и 15 единиц Боингов-737/Б-767. Очевидно, что комментарии излишни...

Анализируя ВВС Народно-освободительной армии Китая (НОАК), можно отметить, что они

являются третьей силой (после США и России) и представляют собой внушительную угрозу, особенно если учесть малое поступление новых «МиГов» и «Су» в российские ВВС. Не забыть бы правило: если страна не кормит свою армию, то она кормит чужую...

Константин Фёдоров

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

НАКЛАДНЫЕ ГРУДИ ЖАЖДУТ ПОЦЕЛУЯ

Памфлет

(Окончание. Начало в №52)

Дамы превосходят кавалеров

В этой связи как обойти вниманием и не увековечить славные деяния «пластических хирургов», специализирующихся на гламуризации «грудей» и «ягодиц» идеологического свойства, поставивших на поток изготовление и накладку этих самых дерьмоимплантатов! Несправедливо будет! Их героизм налицо! А кладбищ, куда сброшены «не вписавшиеся в рынок» недотёпы — хватит-перехватит. Следовательно, эти запрограммированные ещё Чубайсом погосты весьма украсят имена героев, и до сей поры наживающих геморрой, сидючи в телеке в целях воспитания у «совков» и у их детей-внуков чувства гремучей ненависти к прошлому своей Родины, к своим национальным традициям.

«Богоизбранница» Светлова, неизвестно с какого перепугу вдруг вообразила себя спасительницей русской культуры, оберегательницей подрастающего поколения от «дурного общества» всяких там ненужных Некрасовых, Шолоховых, Николаев Островских. Что с ней, дамой весьма пожилого возраста? Дак то же самое, предполагаю, что и с Нарусовой, объявившей: «Вдова Собчак - для меня высшая должность». А у Светловой, стало быть, высокое звание «вдова Солженицына». Право слово, это какое-то метафизическое движение мадамов, утративших, увы, сексуальную привлекательность и, увы, интерес публики, к чему попривыкли при мужьях-«светочах».

Бедный Путин! Солженицына-Светлова прямо врывается к нему в кабинет с воплем: «Если школьники не будут читать «Архипелаг ГУЛАГ», — они никогда не поймут, Ваше преосвященство, в какое замечательное, счастливое время они живут! Не хотят по-доброму — следует заставить, не давать ни есть, ни пить! Это «совковость» в них говорит! Недаром мой великий страдалец за русский народ очень рассчитывал, что вот если американцы сбросят на СССР атомную бомбу, то никаких никому не нужных шолоховых не останется, а уже двухлетние младенцы будут просить с горшка: «Дайте, дайте мне почитать «ГУЛАГ», а то какать не буду!»

И ведь идеологическая обслуга олигархата-паханата, комфортно оккупировавшая тот же телеэкран, то и дело взывает: «Ах, если бы дети и подростки читали «ГУЛАГ» и с утречка плевались в родителей, бабушек-дедушек, которые не плюют в Сталина, то...»

И ещё эта кодла «пластических хирургов и хирургинь» лепит на мозги «быдла» элегическую накладку: «Ну надо же что происходит с сегодняшними детьми! Они отчего-то уж такие жестокие, такие беспредельщики! Они же ни свою жизнь не жалеют, ни чужую! Ах, ах!»

И впрямь, ах и ох! Катастрофически растёт число преступлений среди подростков. И заодно - их самоубийств. Почему подростки убивают себя? Исследования показали - в основном из-за отсутствия перспектив. Наивысшее достижение нашего бандитского капитализма для 1 процента «комфортных» избранных - выброшенные на произвол судьбы тысячи и тысячи подростков и молодёжи. Бродячие, нигде не учившиеся, не работающие - они вешаются, выбрасываются из окон и т.п.

Невыносимо «комфортно» живут русские дети, подростки, в семьях, где средств только на самую убогую «кратву» хватает, где вокруг - разруха и негде работать, а можно только «подработать» за гроши, где страх родителей за завтрашний день вынуждает страдать всех от мала до велика. От того, что опять и опять всё дорожает и нечем будет платить за жильё.

А «правдолюбивое» телеокошко про что с особым смаком? Как «правильно», «ювенально» идёт отъём младенцев у русских бедствующих матерей, которые, видите ли, неизвестно почему отчаялись, пьют и не пользуются косметикой от Диора. Чудовищное социальное бедствие выставляется как «дурное поведение» отдельно взятых несознательных гражданок! Честному, милосердному в голову не придёт выставлять напоказ итог жутчайшей нищеты, когда несчастная, больная мать ищет

спасения в бутылке. Её лечить надо! Но где там! Проще тщательно обследовать с помощью телекамеры её убогую халупу, где почему-то отсутствует блестящий плакатец, придуманный немцовыми-хакамадами: «Вперёд, к светлому капиталистическому будущему!»

«Мир новостей» даёт наглядным-наглядную схему - динамику изменения человеческих качеств «россиянцев» в период с 1981 года по 2011-й в балахах. Альтруизм - 5,97, а ныне - 2,61; агрессивность 3,30 - 7,23; алчность 3,07 - 8,29; наглость 3,43 - 7,65; злоба 3,13 - 6,71.

И тем не менее стать добровольцами, то есть по-нынешнему волонтерами, готовыми безвозмездно помогать бедствующим, оказывается, готовы сегодня 72 процента женщин и... 28 процентов мужчин. Однако известный психолог Марк Сандомирский как бы враз обесценивает бесребренников-альтруистов. И предупреждает, в частности: «Эксплуатация волонтерских идей может расшатать психику нашего общества, которое и так не совсем здорово. Психологами замечено: в добровольцы рвутся прежде всего те, кто имеет серьёзные психические проблемы».

Невольный вопрос к Марку: выходит, альтруизм периода «проклятого» социализма - это не более как тяжёлое психическое заболевание советских людей? Выходит, «комсомольцы-добровольцы» - явление придурочное? И когда мы, студенты, весело обживали ещё «фронтовые» теплушки, чтобы с песнями мчаться через всю страну убирать казахстанский урожай 1956 года, зная заранее, что почти безвозмездно, - всего лишь психи ненормальные? Как и... ну да, капитан Гастелло, Александр Матросов, да все, все бойцы и командиры Красной-Советской армии, проявившие на полях сражений величайшую самоотверженность и жертвенность? Так?

Вот ещё из Марка: «Люди, страдающие таким психическим расстройством, как постоянные рассуждения о смысле жизни: «Они постоянно задаются вопросом: зачем я живу? И чтобы ответить на этот вопрос, готовы нырнуть с головой в любую деятельность».

Стало быть, кто только за деньги, за «баксы»-«евро» алчет комфортного житья, - самые что ни на есть нормальные экземпляры человеческой породы? И они, выдающиеся корыстолюбцы, по праву обитают на Рублёвке и в лондонах? Где в холе и неге, выучиваясь презирать «лохов», цветёт и пахнет их молодая поросль?

Запугалась я. Но одна мыслишка озарила ступившиеся было потёмки наукообразной невнятицы: «Эге! Так вот для чего в авральном порядке ввели это самое «эге»! Чем больше тупарей вырастет на земле русской, тем с большим количеством спален, спецкомнат для медитации и сортиров с музыкой построят для своих чад в заморских дворцах и виллах ценители «комфортного» существования, тем скорее забудут обобранные «комфортниками» нищие дети российских пространств про то, что премного обязаны они своим «процветанием» «ворам в законе», а по-гламурному, «успешным бизнесменам» «с большой дороги».

Давно, без остановки, жадно облапив телебашню, вещают с её высоты эти самые «комфортники» от дерьмо-СМИ, пытаясь своим тусовочным, кагальным верещанием оглоушить и живых, и мёртвых россиян. И во что бы то ни стало воспитать наших, русских детей («под себя», чтоб они так цитировали Пушкина: «Здравствуй, племя молодое, местечковое!») Вон же как оценивает Олег Басилашвили кровавейшее время девяностых: «Девяностые годы были не лихие, а святые». А хохмач М. Жванецкий выдаёт заветнейшую мечту сионо-фашизма: «Моя мечта - разровнять место, где была Россия». А Войнович, возведённый этой гусней в «великие русские писатели», запросто выходит в эфир-«сортир» с такой вот хохмочкой: «Мне трудно представить, что матерью Сталина была лошадь, но ещё труднее вообразить, что его родила нормальная женщина». «Ох, как радостно мне это слышать! Спасибо, утешили! Я сам всегда ненавидел русских и Россию! - кричит им из ада Адольф. - Надо бы на этой территории создать новый русский народ, у которого никакой памяти, никаких сталиных и сталинградов!» «Бу сделано!» - отозвались с той же телебашни, но предварительно испросили «добро» у своих денежных мешков, кто им корм выдаёт. «О'кей!» — взвизгнули от восторга гусинские-абрамовичи.

И как они решили этот «новый русский народ» создавать? А очень даже просто. Во-первых, следует украсть у подрастающего поколения знаменательные, духоподъёмные исторические события, которые при «изувере-недоумке» И.В. Сталине отмечались и запоминались. К примеру — январь:

1. 1878 - умер Н.А. Некрасов.

15. 1795 - родился А.С. Грибоедов

16. 1941 - открытие Академии наук Литовской ССР.
 17. 1945 - части Советской Армии освободили столицу Польши Варшаву от немецко-фашистских захватчиков.
 17. 1847 - родился Н.Е. Жуковский.
 27. 1944 - части Советской Армии освободили Ленинград от вражеской блокады.
 27. 1826 - родился М.Е. Салтыков-Щедрин.
 28. 1945 - освобождена Литва.
 Февраль:
 2. 1907 - день смерти гениального русского учёного Д.И. Менделеева.
 7. 1946 - основание Академии наук Латвийской ССР.
 8. 1724 - основание Российской академии наук.
 19. 1473 - родился великий Коперник.
 24. 1856 - умер Н. И. Лобачевский, великий русский математик.
 Март:
 10. 1861 - умер Т. Г. Шевченко, великий украинский поэт.
 13. 1920 - Освобождение Красной Армией Мурманска от американо-английских интервентов и белогвардейцев.
 30. 1945 - Основание Академии наук Азербайджанской ССР.
 Апрель:
 5. 1946 - основание Академии наук Эстонской ССР.
 8. 1872 - вышел в свет в русском переводе «Капитал» Карла Маркса.
 14. 1951 - открытие Академии наук Таджикской ССР.
 Май:
 15. 1925 - освобождение Северного Сахалина от японских захватчиков.
 29. 1951 - открытие Академии наук Туркменской ССР.

Во-вторых, для создания «нового русского народа» следует без перебора вслед за тем же Войновичем запускать на «зомби-экран» тоже очень «большого, очень русского писателя» Дмитрия Быкова. Вон он уже умащивается и объявляет во первых строках своего словоговорения: «Образ Егора Гайдара я оцениваю очень высоко». Ну того самого, что под руководством американских «консультантов» запросто обесценил труд всех как есть советских сталеваров, космонавтов и плотников в денежном выражении и, смеясь-танцуя, вместе с Чубайсом кинул народы России в непроглядь нищеты, обесценив «ворам в законе» уникальное процветание. А Д. Быков, кстати, писатель-поэт, всяческий лауреат, присовокупил ещё в характеристику отпетого оборотня-мародёра: «Мужественный человек».

И стоит ли ещё что-то добавлять к образу самого воспевателя дерьмократов-гробокопателей? Но есть интересный поворот Диминых мыслей, услужливым телеэкраном подаренных деткам на заметку. Оказывается, он жутко страдал при Советской власти! Может, на конвейере изнурялся с отвёрткой в руке? Или ухайдакивался на путине, когда только кругом-бегом? Ой, да не смешите моего суслика! Димины страдания были чудовищны, ибо «каждый учебный год открывался ленинским уроком либо уроком мужества. В первом случае являлся директор, во втором — ветеран...». С тем же ёрнически-местечковым задором «русский писатель» предлагает телезрителям заодно с ним похихикать над книгой Аркадия Гайдара «Тимур и его команда». Он, «русский писатель», не в силах сообразить, что милосердие, готовность помочь слабому, нуждающемуся, общинность — это основа основ русскости, а не умение читать-писать на русском языке.

Прослушав Димины откровения, кой-кто из знакомых бабушек ляпнул: «Да это же извращенец-«педераст». Ишь чего несёт! Ребятишек отвращает от доброты!»

Ну раз дозволено, то и «несёт»! И называет нормального советского школьника Тимура «изувером-одиночкой». Так и должен мыслить почитатель «мужественного Гайдара»-внука и «правозащитницы» Елены Боннэр! Он что, будет ёрничать над, к примеру, звёздами на американском флаге? Правда, Дима как-то не в курсе, что «красные звёзды» уничтожили фашистскую «свастику». Ему как-то невдомёк, что если бы не они, то папа его Лев Моисеевич Зильбельтуд и мама Наталья

Иосифовна Быкова не смогли бы родить столь восхитительное дитя, а изошли пеплом в фашистском концлагере.

Смешно, конечно, однако сообщу Диме самоочевидное: роль тимуровских команд в советское время была велика и бесценна. Скольким больным, раненым, вдовам, ребятишкам они, способные жалеть и сострадать, помогли! Д. Быкову не в кайф миром признаваемое: если бы не сталинская политика, направленная на воспитание многонациональной советской молодёжи в духе патриотизма, дружбы народов, взаимовыручки, — что бы мы имели перед готовыми нас бить и терзать гитлеровскими головорезами?

Но Диму-теоретика не унять. И он выбрасывает из своего организма уж такое, пардон, вонючее вещество: «Сталин принял Россию страной с высочайшим интеллектуальным потенциалом и лучшей в мире культурой, с фантастическим энтузиазмом масс. Сталин 30 лет превращал Россию в скучнейшую и гнуснейшую страну мира - страну, в которой пятилетняя военная пауза со всеми кошмарами войны воспринималась как глоток свежего воздуха». Или в Википедии какая-то ошибка, и мой знакомый фронтвик зря пойдёт искать Диму, чтобы «дать по морде»? Хотя предполагаю - Дима рассчитывал на аплодисмент и жажду обцеловать его идеологический «имплантат». А что, невпроворот красоток с накладными грудями, к поцелуям зовущими малопросвещённых мужичков!

Однако, как выясняется, и Диму можно переплюнуть с его безбашенным антисоветизмом. И кто же? А дама. Но не просто дама, а дама «из высшего общества», старшая сестра Михаила Прохорова, который недавно всё о себе самое главное сказал. А именно - он уважает Анатолия Борисовича, а значит, и Анатолий Борисович уважает Михаила Дмитриевича, а вместе они уважают Романа Абрамовича, а вместе с Романом Абрамовичем уважают Виктора Вексельберга, ну и так далее.

Ирина Дмитриевна Прохорова ныне ведёт на теле-РБК передачу «Система ценностей». Глядя прямо в глаза всем нам, советским людям, враз обобранным преступной прихвизаторской туснёй, заявляет, на самом голубом глазу, что братец её разбогател по щучьему велению, а именно: «У брата были благоприятные возможности в девяностых годах». А ещё «он имел людей с ясной системой этических координат».

Не попадали со стувьев? Но то ли ещё будет! При полной, хотя и странноватой убеждённости в своём праве «озарять» и «просвещать» она зовёт нас умиляться тем, что её брат-миллиардер «отличает произведения ксенофобские и мракобесные». И вопрошает с трагическим надрывом: «Какой проект будущего мы готовим для наших детей?» То есть как бы и для тех, у кого папы-мамы-тёти при чистогане, и тех, чьи родители десятку за деньги считают? Да нет! Не надо смешивать и примешивать! Про своё, на своём наукообразном, деревянном языке про неких родителей, которые «пытаются отвертеться от личной ответственности». Ихние дети, оказывается, «вступили в XXI век, а родители остались в XX веке». Тонкий намёк на советскость «отсталых» пап и мам? Тем более что слово это - «советское» - она выговаривает с нескрываемым пренебрежением. Мол, то ли дело нынче, в райских кушач! А в это время «бегущая строка» оповещает: «На седьмой день голодовки десять рабочих отправлены в больницу». А учёная дама: «У нас нет позитивных слов о любви, кроме похабщины». И сыплет «учёными» терминами невнятного назначения: «провокативное», «квазилитература». Тут тебе и пропаганда вроде как общезначимого труда некоего Григория Крейдина «Невербальная семиотика: язык тела и естественный язык». Тут тебе и «вербальный, провокативный» тычок в спину Павлика Морозова, убиенного и оклеветанного русофобствующими негодьями и разоблачёнными тогда же, в прошлом веке.

Но что особо напрягает представительницу прихвизаторского бомонда, так это... не падайте в обморок, поручик Голицын! - ребята-патриоты, их самоотверженная любовь к Отечеству. С циничным простодушием она уверяет с телеэкрана, что в советское время «нас готовили ... умирать во имя Родины, ... к тюрьме, пыткам, смерти». Её, дитя большого советского чиновника, оказывается, напрягал «пантеон героев... пионеров-мучеников». Ну не понимала она, не понимает и теперь, в пенсионном возрасте, зачем, почему тот же четырнадцатилетний Марат Казей ушёл в разгар войны к партизанам. Ну и что из того, что немцы убили его мать? Сидел бы себе в тылу, учёные книжки читал про вредность «советских ментальных стереотипов». Так?

Ой, как не жалели Советы детей! Ой, как постыдно на их примере воспитывать подростков! У меня даже возникло подозрение: а не специальная ли эта акция каких-то недоброжелателей М. Прохорова.

Опять же в народе: «Ну понятно, почему её премией наградила брайтон-бичевская эмиграция! Надо бы добавить какую-нибудь медальку за одно наличие присутствия таких словосочетаний в её учёной речи, как «историческая рефлексия», «фашизоидные футурологические мистерии», «советские ментальные стереотипы», «рукопожатость».

У меня возник невольный вопрос: «А какие авторы олицетворяют в глазах И.Д. цвет и свет русской литературы? Кого она, главный редактор «Нового книжного обозрения», благословляет в печать?» И вот начало списка: Абдуллаева Зара, Абельюк Евгений, Автономов Алексей, Азадовский Константин, Азарова Наталья, Айзенберг Михаил...

Очень, очень напрягает И.Д. то, что люди тут вот, в России живут в страхе: «Ну почему, почему?» А её визави, режиссёр Кирилл Серебренников возьми и брякни, мол, а как не бояться тем, кто обворовал народ... Вот так «дама из высшего общества», поселившаяся в телеокошке, доверенное лицо кандидата в президенты России Михаила Прохорова, пробует себя в роли пропагандиста и агитатора «с точки зрения механизма функционирования власти», ибо у неё «есть опыт проживания в советском обществе».

Ну да это ещё что, как оказалось. А недавно на том же прихваченном телеэкране была явлена некая начальствующая дурища, спец по домам престарелых. И возопила про те благословенные времена при... Иване Грозном, когда и нищие, и бродяги, де, жили в холе и неге. Даже ведущий оторопел. Зато, естественно, на фоне вот таких вот «одобряльщиц» и «одобряльщиков» «идущего вперёд прогресса» любой начальствующий прыщ глядится не ренегатом-дегенератом, а «нашим дорогим, неповторимым...» ну и так далее. Это ж ещё хрущёвские прилипалы-подлипалы, помнится, ввели в оборот, радуя Вершителя непроглядной к нему любовью даже тогда, когда и муку и крупу стали вдруг распределять по нормам, а пламенные «бабищи-дурищи», не ведая стыда, — воспевают ненужность домашней скотины, ибо от неё, де, навозом пахнет.

Ловля «карманников» без ловли «карманов»

Ну хоть что-то у нас «сдвинулось» за прошедшие двадцать с гаком «демократических лет»? Есть, есть достижения! Последнее: Сердюков-Табуретский, ни за что ни про что посаженный в кресло министра, отменно быстро обрушил боеспособность нашей армии, да так, что, как говорит президент Академии геополитических проблем, сегодня «Российская армия не сможет решить задачи даже в локальных войнах».

И что? Сердюков на нарах? Правительство, как это происходит даже в джунглевых странах, стыдливо засеменило вон из Кремля?

Да вы что! Оно лишь увеличило штат «пластических хирургов» по изготовлению идеологизированно-политизированных «имплантатов». Чтоб опять и опять подсовывать «электорату» накладные «груды», набитые пропагандистской лапшой в расчёте, что кто-то же и соблазнится и вытянет губёшки для поцелуя. Вот вам, быдло, новёхонький как бы Общественный совет при президенте. Только вот морды лица в нём то и дело попадают давным-давно, ещё со времён Горбачёва-Ельцина, бывшие в употреблении: «десталинизатор», замшелый русофоб Николай Сванидзе, Михаил Федотов, из тех же «богоизбранных», Парфёнов Леонид, в своё время притацивший из Америки Хангу, ту самую, что учила по телеку надевать презервативы на трёхлеток, Минкин Александр, Кучер Станислав, Славин Борис, Масюк Елена, Дондурей Даниил, Ирина Хакамада... И примкнувший к ним вдогонку по особому приказу В.В.П. А. Брод.

И каковы их основные планы? Насущнейшие! Заполонить российские города и веси памятниками жертв советского, читай «сталинского», тоталитаризма!

Тогда, значит, были жертвы? А нынче, значит, всего-навсего естественные многомиллионные отходы от русского народа, который так рвался в чубайсовско-ельцинский комфортный капитализм, что сам себя оглоблей подгонял и этой самой оглоблей до смерти вразумлял отстающих?

Вторая задача всех культуртрегеров и культуртрегерш, запускаемых на телеэкран, в радиоэфир, - усиленно раздувать у зрителей-слушателей гнев от того, что... «вор у вора дубинку украл». Ну то есть всю позорить «карманников» из того же Министерства обороны, словно они действовали вовсе не по законам олигархата-паханата, запустившего машину тотального, экстремального грабежа России, а из другой галактики прыгнули на землю.

В народе, который живёт своим, а не имплантируемым умом, такая усмешливо-прозорливая догадка ходит:

- Ну веселятся, небось, в своих дворцах-виллах все эти смоленские-березовские-гусинские-абрамовичи при своих многомиллиардных «карманах»? Вот, мол, как вовремя подсунили этому российскому быдлу сладкий кусок «борьбы с коррупцией»? Опять провели, опять облапошили!

Выходит, сионо-фашистская свастика пока куда куда сильней красной звезды? Не ровен час царя-батюшку усадят на престол, «как бренд», чтоб им же, «богоизбранным», прислуживал. Столицу в Петербург переведут. Вон же Путин туда одно за другим учреждения переселяет. А Москву пусть, значит, кочевники заполоняют, чтоб никаким русским, советским духом не пахла?

А что? Всё может быть. Проснёмся, а у нас под окнами на костре дикари с острова Пасхи наших кошек ловят и жарят. Не может этого быть? А кто б из нас поверил 9 мая 1945 года, когда... что...

И впрямь, кто бы мог подумать 9 мая 1945 года, что министр обороны, обнаруженный в хорах из тринадцати комнат у своей подчинённой, увешанной ворованными брелками, будет с Богом отпущен на свободу, а не отправится прямоком на скамью подсудимых! Стало быть, в ближайшее время Диме приспичит перенаградить участников сражения наших моряков со шведской эскадрой под Кинбурном в 1787 году, а также за храбрость в водах финских в 1789 году, за взятие Парижа в 1814 году, ну и т.п.

А отдельно взятые радиолюбители поймают в эфире вопросительное предложение, обращённое то ли к Бушу, то ли к Обаме, то ли ещё от Ельцина сохранившееся, то ли Путину принадлежащее: «Дяденька, а я правильно всё говорю-делаю?»

Лилия Беляева

СТАБИЛЬНОСТЬ ВЫВОЗА КАПИТАЛОВ

Энергетика лежит в основе всякой деятельности человечества, поскольку удовлетворяет первичные потребности человека - тепло и свет, и ключевую потребность любого производства - энергию. Искусственное торможение развития энергетики представляет собой социосистемный риск, реализация которого приведет к катастрофе.

Потребление электрической энергии всей человеческой цивилизацией соответствует мощности производства всех энергетических источников примерно в 2 ТВт. На душу населения планеты (общая численность равна примерно 7 млрд. человек), таким образом, приходится около 0,3 кВт. В современном мире цивилизационный минимум, при котором резко сокращается детская смертность и увеличивается продолжительность жизни до 70-80 лет, составляет около 2 кВт на человека. Т.е. современный уровень энергопроизводства «недобирает» в 6 раз. Возможно, в разумно устроенном мире эта цифра будет заметно ниже. Тем не менее, поскольку ООН прогнозирует увеличение численности населения планеты к середине века до 10 млрд. человек, речь идёт о весьма существенном увеличении производства энергии (вплоть до десятикратного).

Даже если к 2030-му году только Индия и Китай будут иметь половину душевого потребления от сегодняшнего американского, это уже означает удвоение потребления энергоресурсов в мире. И самый максимальный рост энергосбережения может только чуть сдерживать эти темпы, но изменить их не в состоянии. Поэтому сегодня доступ к дешёвым и надёжным источникам энергии является ключевым вопросом жизнедеятельности и безопасности любой страны. Особую остроту проблема приобретает в связи с крайней неравномерностью распределения среднедушевого энергообеспечения населения Земли. Это обстоятельство обостряет социальные конфликты и в значительной степени «подпитывает» международный терроризм.

Если реально смотреть на ситуацию, то при современных социальной организации общества и энергетических технологиях проблема не может быть решена.

США и ведущие международные организации в настоящее время однозначно считают, что на ближайшие полвека главным видом топлива останутся углеводороды. Так, в настоящее время Китай еженедельно вводит примерно два энергетических блока на угле мощностью 1 млн. кВт каждый.

США, которые являются абсолютным лидером по потреблению энергии (около 40% от мирового потребления), в настоящее время сделали ставку на то, чтобы решать энергетическую проблему на

20-30 ближайших лет за счёт захвата углеводородных ресурсов Ближнего и Среднего Востока от Каспия до Персидского залива.

Одновременно с надвигающейся мировой энергонедостаточностью Россия и мир будут вынуждены иметь дело с нарастающим экологическим кризисом. Согласно единодушным прогнозам специалистов, рост населения в условиях недостатка энергии приведёт к резкому снижению уровня обеспечения элементарных потребностей жизни и одновременно к резко усиливающемуся загрязнению окружающей среды, которое при этом будет сопровождаться естественным ростом индустриального загрязнения биосферы в развитых странах по причине использования в качестве основного источника энергии углеводородов.

Даже при условии благополучия «развитых» стран, «давление» нищеты и безысходности со стороны «неразвитых» стран на «развитые» уже сегодня становится разрушительным. В США зачастую можно услышать, что Китай и США вместе на этой планете места нет. Действительно, душевое потребление энергии в США составляет около 20 тонн условного топлива, а в Китае немногим более одной тонны. И это есть основная проблема современности, которая предопределяет жёсткое противостояние этих стран в ближайшей перспективе. Поражение США предопределено, но произойти это может либо в результате экономических действий, либо в результате актов государственного ядерного терроризма.

В случае пассивного поведения России её судьба весьма печальна в силу двух обстоятельств. Первое. Ликвидация США как основного потребителя углеводородов приведёт к резкому падению цен на энергоносители (в этом крайне заинтересован Китай в целях ориентации своего производства в основном на внутренний, практически неограниченный рынок) и ликвидации доллара в качестве основной мировой валюты. Валютные резервы и поступления валюты от продажи энергоносителей для России останутся в прошлом. Второе. В этом случае весьма вероятен сценарий отделения от России «Сибирской Республики», способной обеспечить себя при любых ценах на энергоносители и гарантировать поставки в Китай энергоносителей и других ресурсов. Сепаратистские настроения в Сибири уже проявляются. В этом случае судьба Европейской части России и Европы будет весьма печальной. Диктат Китая будет гораздо более жёстким, чем диктат США. Сценарий с отделением Сибири смог бы найти поддержку Китая, если бы Россия не обладала технологиями, которые обеспечат выживание человечества в обозримом будущем. При современном уровне развития Китай уже не успеет создать самостоятельно «технологии выживания» к середине XXI века. И только в этом заключается шанс спасения всей человеческой цивилизации во главе с Россией.

Сегодня в основном рассматривается следующий сценарий развития в будущем.

Энергосберегающее будущее. Инерционный сценарий. Будущее совпадает с Неизбежным. Политическая воля на резкое изменение ситуации отсутствует. Политика энергосбережения продолжается до полного краха существующей социальной системы. При этом делается ставка на уголь. В этом случае уголь вытесняет нефть и газ из местной и базовой генерации, оставив их скорее топливными, нежели энергетическими ресурсами. Данный сценарий предусматривает отказ от пенсионной системы и системы социального страхования, общее, но контролируемое снижение уровня жизни в развитых странах, расширение «золотого миллиарда» с одновременным сокращением его привилегий. В сущности, это сценарий контролируемого отступления цивилизации. При этом население развивающегося мира и слаборазвитых стран должно максимально быстро сокращаться. С этой целью формируется максимально нестабильная ситуация в этих странах с помощью «цветных» революций, видимого противостояния руководства этих стран и либеральных, говорливых лидеров, подпитываемых из-за рубежа, распространением наркотиков, псевдокультуры, обольваниванием и растлением молодёжи.

Это политика современной элиты, делающей ставку на «всесилие» США, способных удержать ситуацию под контролем. Главное условие возможности поддержания этого сценария заключается в том, что элиты всех стран мира ради сохранения собственных капиталов и недвижимости вынуждены поддерживать благополучие США, гаранта стабильности существующих «правил игры» во всём мире. Сегодня это чрезвычайно сложная задача. Государственный долг США превысил 15 триллионов долларов. Общеизвестно, что США живут в основном за счёт эмиссии ничем не обеспеченных долларов. Этот процесс возможен благодаря тому, что торговля энергоносителями

номинирована в долларах. Наибольший вклад в экономическую стабильность США вносят Китай, страны Персидского залива (за исключением Ирана) и Россия. «Посильный» вклад вносят практически все, поскольку эмиссия лишних долларов обеспечивает инфляцию в большинстве стран мира. А инфляция, в конце концов, есть не что иное, как узаконенный, «обезличенный» и постоянно действующий грабёж малообеспеченных.

Поэтому США заинтересованы в стабильности существующего мира с дорогими энергоносителями, и они поддерживают эту стабильность всеми силами. Многие в конце прошлого века говорили о неминуемом крахе России и её распаде так же, как и СССР. Ничего этого не произошло, хотя Западу стоило лишь пальцем шевельнуть, чтобы это осуществить. Почему? В военном отношении Россия была уже не опасна, а крах России означал бы энергетический крах Европы и резкое падение цен на энергоносители, что было бы выгодно развивающимся странам и смертельно опасно для США. Поэтому Россия была сохранена.

Главным лозунгом в современной России, проповедуемым властью и элитой, является лозунг стабильности. Основным смыслом и конечной целью этого лозунга является обеспечение стабильности оттока российских капиталов в США для поддержания военной мощи США, ибо только это гарантирует сохранение капиталов и привилегий финансовой элиты России. В случае обрушения США, основного потребителя органического топлива в мире, цены на энергоносители рухнут, и вслед за этим в России начнётся хаос с неперенным и очень жёстким уничтожением этой элиты. В этом случае она потеряет всё, в том числе и зарубежную собственность. Борьба с коррупцией и тому подобные кампании - не более чем обольванивание населения, ибо уменьшение коррупции вызовет снижение вывоза капиталов и, следовательно, недовольство США. Арест зарубежной собственности элиты это очень сильный аргумент, гарантирующий её послушание. За океаном помахивание флажком закона Магнитского напоминает кое-кому о жёстких действиях по изъятию собственности в случае надобности без всяких законов. Именно поэтому элита под лозунгом стабильности и борьбы со всякими коррупциями старательно и бесперебойно будет сплавлять всё заработанное Россией за рубежом, обрекая нашу страну на постепенную деградацию и вымирание.

Примерно то же самое происходит во всём мире. Поскольку элита не желает расставаться со своими богатствами и, следовательно, не желает переходить к конструктивному поиску форм социальной организации общества, которые обеспечат достойную жизнь и развитие всему населению Земли, то перед человечеством в явном виде встал вопрос: либо уничтожение 100 млн. представителей мировой элиты, либо уничтожение 5 млрд. «лишних» для современного социума. Иными способами ликвидировать 6-7-кратный дефицит энергоресурсов не удастся. Вопрос очень жёсткий. Но он волею самой элиты поставлен на повестку дня. Элитой, я уверен, этот вопрос вполне осознан. Этот вопрос обязаны осознать и все остальные.

Есть ли менее жёсткие альтернативы? Да, есть. Но сегодня они уже почти не реальны.

И. ОСТРЕЦОВ, д.т.н., профессор

ПОЕДИНОК

РАССТРЕЛЯЛ ЛИ ПОЛЯКОВ НКВД?

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД – ДА

Владислав ШВЕД – НЕТ

МИФЫ КАТЫНИ

Пока официальная Москва делает вид, что Катынское дело закрыто, что оно потеряло свою актуальность, польская версия событий собирает свою жатву. И никто в Варшаве не собирается захватывать «юридическое оружие». Напротив, впереди еще не одна баталия, полем которой пока что является Европейский суд по правам человека.



Мемориал в г. Балтиморе (США) как пример тяжелой душевной болезни, поразившей многих, упивающихся трагедией Катыни

Общезвестные факты

Особо следует высказаться в отношении широко используемых в Постановлении ЕСПЧ от 16 апреля 2012 года таких доказательств, как «общезвестные факты» (пункт 57-й), «исторические свидетельства» (пункт 136-й) и «установленные исторические факты» (пункт 159-й).

С их помощью ЕСПЧ пытается придать немецко-польской версии Катынского преступления объективность и подтвердить ответственность довоенного советского руководства за массовый расстрел поляков в 1940 году.

Известно, что в процессуальном праве существует такое понятие как «общезвестные факты», которые не подлежат доказыванию. Действительно, в мире существует немало фактов, которые известны такому большому количеству людей, что не возникает разумного основания сомневаться в их существовании.

Общезвестными считаются стихийные бедствия глобального масштаба, которые получили известность, а также исторические события, подтвержденные многочисленными историческими источниками и свидетелями. К общезвестным фактам также относятся такие утверждения как, например, «водка является спиртным напитком» или «Земля вращается вокруг Солнца».

Тем не менее в мире существует значительное количество общезвестных фактов и свидетельств, которые не являются бесспорными юридическими доказательствами достоверности тех или иных исторических событий. Известно, что ряд общезвестных свидетельств и фактов, которыми столетиями оперировало человечество, являлись мифами. Например, люди более тысячи лет были убеждены в правоте Птолемея, утверждавшего, что Земля является центром мироздания и Солнце вращается вокруг него. Самое удивительное, что система Птолемея прекрасно работала все эти годы, позволяя людям ориентироваться в пространстве и времени.

Также известно, что использование «общезвестных фактов» в качестве доказательств и в

уголовном, и в гражданском судопроизводстве происходит лишь после соответствующей оценки таких фактов судом, которая включает их проверку на очевидность, научную доказанность и отсутствие сомнений в их истинности.

Погоны вместо трупов

Простейший анализ общеизвестных фактов и исторических свидетельств, представленных в Постановлении ЕСПЧ по делу «Яновец и другие...» показывает, что их «доказанность» базируется лишь на частоте упоминания в различных литературных источниках. Однако это не может являться гарантией их истинности.

Напомним, что относительно ряда приведенных в Постановлении общеизвестных фактов российская сторона высказала сомнение. В этой связи следует еще раз процитировать пункт 57-й Постановления. В нем утверждается, что «*общеизвестным является тот факт, что в результате эксгумации в 1943 году были обнаружены останки 4243 человек, из которых 2730 были опознаны*». Однако согласно данным проф. Г. Бутца, в Катыни были эксгумированы останки не 4243, а 4143 человек. При этом, по его данным, удалось опознать не 2730, а 2815 человек. Какие же цифры в данном случае являются общеизвестными?

Следует также иметь в виду, что к этим цифрам необходимо добавить триста трупов польских офицеров, которые, по свидетельству непосредственного участника раскопок в Козьих Горах М.Г. Кривозерцева, жителя дер. Новые Батеки, были эксгумированы в период с 29 марта по 7 апреля 1943 года из катынской могилы, называемой независимыми исследователями «Zero». Известно, что изъятые из нее трупы в немецком эксгумационном списке не фиксировались.

Более того, технология медицинского исследования первых трехсот эксгумированных трупов кардинально отличалась от последующей. С останками из могилы «Zero» немцы в Козьих Горах не работали, а возили их на телегах за 3,5 км в деревню Борок, где располагался крупный немецкий военный госпиталь. Там, по свидетельству жительницы пос. Катынь Нины Воеводской, после исследования черепа «вываривали в огромных металлических чанах, стоявших прямо на улице деревни», чтобы нагляднее были видны пулевые каналы. О судьбе останков этих трехсот поляков данные отсутствуют. В Польше о них предпочитают не упоминать.

Помимо этого сообщим некоторые факты, выявленные профессором МГУ, доктором исторических наук Валентином Сахаровым в ходе изучения катынских документов 1943 года. Это документы немецкой тайной полевой полиции, контролировавшей ход эксгумации в Катыни, и переписка Германского и Польского Красного Креста с администрацией Польского Генерал-губернаторства.

Выяснилось, что документы, найденные в катынских захоронениях, немецкие эксперты нередко присваивали трупам в произвольном порядке. Имел место документально зафиксированный случай, когда бумаги одного польского офицера были присвоены двенадцати различным останкам. В итоге не один, а дюжина расстрелянных «обрела» документы, якобы позволившие установить их «личность»!

Помимо этого анализ эксгумационного списка показал, что имели место случаи, когда вместо трупов немцы вносили в список документы, бумаги или предметы (погоны, фуражки и т.п.). Точное число таких «замен» установить не удалось. Ориентировочно их число, по мнению профессора В. Сахарова, составляет пятьдесят девять.

Манипулировать вещественными доказательствами, найденными в катынских захоронениях, немцам позволяло то обстоятельство, что они работали с нарушением элементарных канонов эксгумации. При составлении официального эксгумационного списка катынских жертв умышленно не указывалось из какой могилы и какого слоя были извлечены трупы польских военнопленных.

Немцы и поляки прекрасно осознавали ничтожную ценность в научном плане своего катынского эксгумационного списка. В этой связи еще раз напомним письмо Президиума Польского Красного Креста от 12 октября 1943 года, в котором отмечалось, что «...*даже если бы ПКК располагал всеми результатами работ по эксгумации и идентификации, включая документы и воспоминания, он не мог бы официально и окончательно засвидетельствовать, что эти офицеры убиты в Катыни*».

Вот почему в уже цитированном 45-м пункте меморандума Минюста РФ от 19 марта 2010 года высказывалось сомнение в достоверности немецко-польской идентификации 1943 года. Но и это не остановило экспертов Секретариата и Судей ЕСПЧ в стремлении поддержать немецко-польскую

версию Катынского преступления.

Пропавшие без вести

Следует отметить еще одну формулировку Постановления ЕСПЧ, которая в будущем может активно использоваться недругами России в подтверждение ее негуманной позиции в Катынском деле. В пункте 159-м Суд отметил, что «*поражен явным нежеланием властей Российской Федерации признать реальность Катынского расстрела, жертвами которого стали родственники заявителей...*».

Формулировки 159-го и сопутствующего ему 136-го пункта вступают в противоречие с международной юридической практикой относительно применения категории «пропавшие без вести». Известно, что даже при катастрофах, в которых шансы выжить практически нулевые, те пассажиры и члены экипажа, чьи тела или их фрагменты не обнаружены спасателями, зачисляются в категорию «пропавшие без вести». Это юридически обоснованно, так как известны совершенно невероятные случаи спасения людей, гибель которых, на первый взгляд, должна была быть неизбежной.

В Катынской трагедии таких немало. И этому есть документальные подтверждения. Поэтому решение Главной военной прокуратуры РФ об объявлении значительного количества польских граждан, фигурирующих в польском Катынском списке, гибель которых не подтверждена соответствующими свидетельствами и документами, «пропавшими без вести», юридически абсолютно верно.

Тем не менее, Евросуд в пункте 136-м Постановления констатировал, что «*в контексте исторических свидетельств, которые постепенно стали известными к настоящему времени, Суд пришел к выводу, что данное дело касается гибели родственников заявителей, которая произошла в 1940 г.*»

Крестовый опыт

В этой связи напомним судьям и экспертам ЕСПЧ еще одно установленное историческое свидетельство. Известно, что немецкие эксперты в 1943 году, а польские в 1994-1995 гг. нашли в катынских захоронениях значительное количество гильз от немецких патронов «Geco 7,65 D» со следами сильнейшей коррозии. Как установлено, гильзы были не латунными, а стальными.



Образцы патронов, которыми были расстреляны поляки в Катыни

Достаточно известным фактом является то, что в конце 1940 года из-за нехватки цветных металлов немцы были вынуждены перейти на выпуск омеднённых стальных гильз. В начале 1941 года дефицит меди заставил Германию освоить производство стальной фосфатированной гильзы. Стальные гильзы, несмотря на покрытие, в земле быстро ржавели.

Стало быть, сотрудники НКВД не могли в апреле-мае 1940 года использовать патроны «Geco» со

стальной гильзой. Наличие в катынских могилах стальных эрзац-гильз является очевидным свидетельством нацистского следа в Катыни.

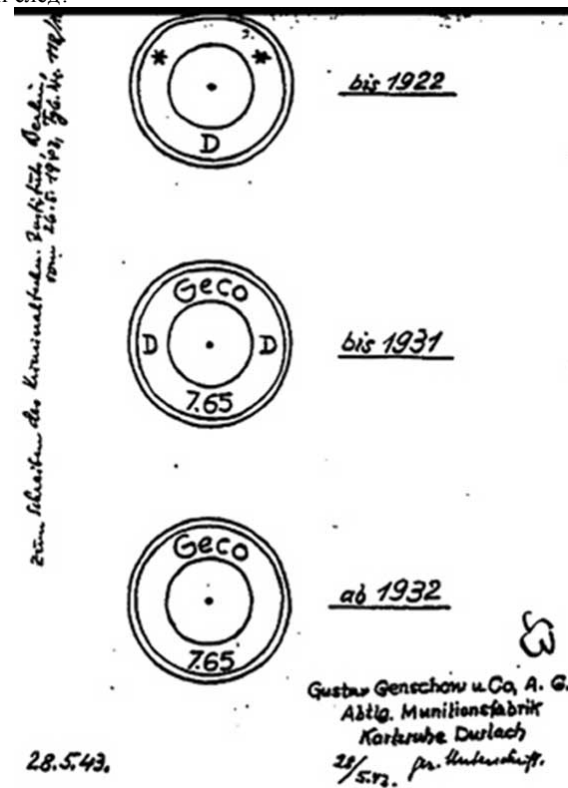
Расстрел, согласно официальной датировке Варшавы, был осуществлен весной 1940-го. То есть даже если бы Советский Союз приобрел в Германии партию этих гильз, он в принципе не успел бы их использовать. Существуют материи, которые можно долго анализировать и интерпретировать разными способами, но бывают факты однозначные. Их по латыни называют «Experimentum crucis», что дословно означает «крестовый опыт».

Добавим, что стальные гильзы, извлечённые из катынских захоронений в 1943 году, были утрачены, а гильзы, извлеченные польскими экспертами в 1994-1995 годах, были незаконно вывезены в Польшу. Но их находка в Катыни является непреложным фактом, опровергающим исторические свидетельства, на которые ссылается Европейский суд в пункте 136-м.

Расстрелы военного времени

Все эти обстоятельства сильно нервировали Геббельса, и тогда нацисты запустили версию о том, что-де сотрудники НКВД расстреляли поляков из импортных немецких пистолетов, поставлявшихся будто бы в СССР в 1920-х годах и при помощи патронов, произведенных до 1931 года.

В справке от 28 мая 1943 года, направленной Густавом Геншовым в Имперское управление криминальной полиции, сообщалось, что патроны с маркировкой «Geco 7,65 D» производились на заводе в г. Дурлахе до 1931 года. Однако после войны, когда за дело взялись американцы, тот же герр Геншов утверждал обратное: данные боеприпасы-де изготовлялись после 1934 года. Иначе как подтвердить советский след?



Документ немецкой фирмы свидетельствует о том, что патроны «Geco 7,65 D» производились до 1931 года

И тут опять возникает неувязка.

«Зачем бы СССР вдруг потребовалось закупать в Германии патроны к пистолетам совершенно экзотического для нашей страны калибра? — справедливо задается вопросом исследователь этой темы Андрей Михайлов, автор книги «Катынский подлог». — Пистолетов, сконструированных под «браунинговский» патрон калибра 7,65 мм, во всем СССР набиралось в 1920-1930-х годах всего несколько тысяч и использовались они как личное оружие летчиков (которых тогда было немного), дикпурьеров (которых было ещё меньше), заграничной резидентуры советской разведки и ещё как наградное оружие (Маяковский, например, из такого застрелился)».

Ясно одно, Сталин не дал бы разрешение тратить валюту на закупку патронов калибра 7,65 мм, тем более что «пиратское» (безо всяких лицензий) производство таких патронов уже в 1920-х годах было налажено на Подольском механическом заводе. Отличительной особенностью таких патронов было как раз **отсутствие** маркировки.

Всё верно! Советскому Союзу ни к чему было закупать в Германии патроны калибра 7,65, поскольку к тому времени уже имелось своё отлаженное производство.

Ещё один важный «штрих». Согласно документам производителя «катынских» боеприпасов, все действующие контрактные обязательства немцев перед СССР закончились до 1938 года. А потому вся документация ими была уничтожена. За ненадобностью.



Пистолетные патроны советского производства калибров 7,65 и 6,35 мм (без маркировки на доньщиках гильз)

Отметим еще одно обстоятельство. Во время так называемого освободительного похода Красной Армии в Польшу осенью 1939 года оружие, которым произведены расстрелы в Катыни, не могло быть захвачено в качестве трофеев. Поляки производили крупными сериями пистолет «Радом VIS-35» собственной разработки, но его калибр был 9,0 мм. Оружие «немецкого» калибра 7,65 мм в Речи Посполитой имелось, но в крайне незначительном количестве. В СССР же с 1917-го по 1939 год основным калибром стрелкового оружия являлся традиционный русский «трехлинейный» калибр 7,62 мм. Таковы факты, которые невозможно опровергнуть.

Что же мы имеем на выходе? Итак, в расстрелах использовано немецкое оружие трех калибров (6,35, 7,65 и 9,00 мм) и пистолетные патроны, как минимум, двух немецких фирм (DWM, «Гессо»). Наличия советских патронов, гильз или пуль в Катыни не обнаружено. Зато при раскопках катынских могил были обнаружены два вышедших из строя немецких пистолета («Вальтер» и «Браунинг»), выброшенных палачами на месте расстрела из-за непригодности для дальнейшего использования. Это позволяет сделать вывод, что в Катыни произошло грубейшее нарушение порядка утилизации оружия и применения боеприпасов. Для системы НКВД подобные нарушения в условиях мирного времени были просто невозможными.

Вывод очевиден: расстрелы в Катыни производились немцами в военное время с применением немецкого оружия и боеприпасов. То есть после 22 июня 1941 года.



Немецкий след не вызывает сомнений. Пистолет «Вальтер», найденный польскими археологами в одной из катынских могил и переданный ими в экспозицию музея ГМК «Катынь»

Роль Матюшкина

После вышеизложенного остаётся лишь ещё раз отметить политическую и идеологическую ангажированность Европейского суда при принятии Постановления по делу «Яновец и другие против России». В этой связи невозможно вновь не высказаться относительно позиции Уполномоченного РФ при ЕСПЧ Георгия Матюшкина.

Понимаю, что Уполномоченный в своих действиях подотчетен Президенту и руководствуется распоряжениями Правительства РФ, тем не менее, возникает вопрос. Нужен ли России Уполномоченный при Европейском суде, который не способен просчитать последствия решений,

принимаемых этим Судом и убедить руководство страны в необходимости принятия мер, направленных на нейтрализацию этих последствий? Ведь в 1991 году подобная позиция советских чиновников высшего звена во многом предопределила крах СССР.

К сожалению, многое свидетельствует о том, что такие чиновники в России пока востребованы. Это показала скандальная ситуация с принудительной посадкой в Анкаре в ночь с 10 на 11 октября 2012 года сирийского самолета, следовавшего из Москвы в Дамаск. Несмотря на грубое нарушение Турцией конвенции Международной гражданской авиации и возмутительное отношение к гражданам России, летевшим этим рейсом, российские чиновники, по выражению генерал-полковника Леонида Ивашова, *«мямят, а турки нагеляют»*.

Дополнительно напомним, что в конце 2011 года в карликовом эмирате Катаре произошёл безобразный инцидент с российским послом Владимиром Титаренко. Его тогда зверски избили таможенники аэропорта Дохи (столица эмирата), пытаясь ознакомиться с содержимым пакета с дипломатической почтой. Россия тогда «повыступала», а потом спустила инцидент «на тормозах».

В этой связи остаётся лишь ждать какого-нибудь чрезвычайного инцидента, который разбудит от летаргической спячки и российское руководство, и общество. Но очень не хотелось бы, чтобы он был вообще, а тем более связан с Катынью.

“Спецназ России”, 6 декабря 2012 г.

АКТУАЛЬНАЯ ПРЕЗУМПЦИЯ

В «СИ» №48 от 27 ноября 2012 года на с.7 Ю.М. Шабалин попытался защитить сталинских соколов (в частности, В.П. Чкалова) от кинопасквильантов антироссийского пошиба. Количество публикаций такого рода, к сожалению, не так велико, как того требует политическая ситуация в России, поэтому следовало бы уделять серьёзное внимание их качеству, в первую очередь – их убедительности. Но уже в первой фразе обсуждаемой статьи присутствуют несколько ошибочных и сомнительных утверждений. В этой фразе Шабалин уверяет, что-де «убили ли В.П. Чкалова в 1939 году или он погиб в результате случайной авиакатастрофы, доподлинно неизвестно и вряд ли вопрос когда-нибудь прояснится».

Общезвестно, что В.П. Чкалов погиб (при испытании нового истребителя И-180 конструкции Н.Н. Поликарпова) в декабре 1938 года, а не в 1939-м. Из совокупности опубликованных материалов можно достаточно уверенно восстановить ход событий и сформулировать правдоподобную версию катастрофы, а также указать сходные случаи. Во время первого вылета на опытном экземпляре И-180 Чкалов вышел из воздушной зоны, обеспечивающей безопасное планирование на Центральный аэродром Москвы с неработающим мотором. В расчёте захода на посадку Чкалов ошибся с выбором начальной точки и направления снижения. При попытке выйти на правильную глиссаду посредством изменения режима работы винтомоторной установки мотор (в условиях низкой температуры воздуха) заглох. После вынужденного приземления на площадке между строениями Чкалова выбросило из кабины, он скончался от тяжёлых травм, полученных вне самолёта. Представляется, что «авиакатастрофы» вообще ошибочно называть «случайными». В начале Великой Отечественной войны лётчик Антоненко, в ходе боевых действий уже ставший Героем Советского Союза, взлетел на истребителе И-16, не зафиксировав привязные ремни, во время пробега по аэродрому после приземления он выпал из кабины и погиб.

Версию «убийства» Чкалова (подразумевается, «кровавым параноиком» Сталиным), с которой носятся антисоветчики (к сожалению, и родственники Чкалова), можно всерьёз не рассматривать по достаточно очевидным соображениям. Принятие на вооружение истребителя И-180 стало бы существенным шагом по усилению военно-воздушной мощи СССР. Это была первая советская машина нового (относительно И-16) поколения с ТТХ на уровне «новейших» по тому времени германских и английских истребителей. Причём высокие ТТХ были получены с двигателем не жидкостного, а воздушного охлаждения, более живучего в боевых условиях и дающего пилоту дополнительную защиту спереди. А известно, что при воздушном охлаждении для авиаконструктора сложнее получить такие же ТТХ, как и при жидкостном. Конструкция И-180 обеспечивала возможность быстрого запуска в серийное производство и отсутствие трудностей при освоении в

строительных частях ВВС. И с государственной точки зрения уничтожение В.П. Чкалова (и любого другого пилота) вместе с этой опытной машиной не было выгодно каким-либо структурам СССР. В результате катастрофы назревшее перевооружение авиации было задержано по меньшей мере на целый год.

Кроме того, если уподобиться антисоветчикам, то для «устранения» неугодного деятеля можно указать другие способы, менее затратные и без иных отрицательных последствий. Для Чкалова можно было выбрать «случайный» выстрел на охоте или при «неправильном» обращении с личным оружием, «бытовое» или «пищевое» отравление, «наконец» – автомобильную катастрофу. Гибель «сталинского сокола №1» именно во время лётных испытаний опытного самолёта была очень выгодна для противников «советского режима» (в частности, «резонансная» катастрофа становилась символом ущербности «советского режима»), а также конкурентов Поликарпова. И возможность вредительства (например, со стороны недобитых троцкистов-бухаринцев) воздействием на состояние машины или лётчика перед полётом заранее исключить нельзя, несмотря на возражения и протесты сталинофобов. Так, в 1943 году испытатель Степанчонок погиб на И-185, вынужденно направив самолёт в оконный проём производственного строения после отказа мотора. Причина этого отказа имеет признаки прямого вредительства (впрочем, не исключена и грубая халатность мотористов).

Уже с 1939 года новые машины Поликарпова перестали запускать в массовое производство (в частности, упомянутый И-185 – его последний истребитель). Конкуренты же «короля истребителей», менее опытные и ранее не так преуспевавшие, получили от поликарповского КБ опытные и серийные производственные мощности, а также значительную часть сотрудников вместе с перспективными проектами. К несчастью для народа СССР, конкурентам Поликарпова не хватило мирного времени для доводки своих новых самолётов, а ВВС – для их освоения в строевых частях. При ином же развитии событий внутри НКАП вторжение гитлеровской армии в июне 1941 года встретили бы огнём крупнокалиберных пулемётов (а, возможно, и пушек), по некоторым оценкам, около трёх тысяч И-180. Но тогда в первом ряду «спасителей Отечества от нашествия двенадцати языков» стоял бы Н.Н. Поликарпов, а не его завистливые конкуренты.

Затем Шабалин вспоминает эпизод критикуемой им киноподелки с «шасси И-15, которые лётчик вручную вытягивает под брюхо самолёта». Ну где Шабалин нашёл такие слова и, главное, откуда взял именно это обозначение? В действительности (как легко выявить даже из популярной литературы) не убиралось шасси ни И-15, ни на И-15бис. Убирающееся шасси было установлено на моноплане И-16 и позднее на И-153.

Далее Шабалин задаётся вопросом «Гроховский? Была ли такая личность в истории?» И отвечает, не указывая источники, что он-де «известный конструктор, стоявший у рождения ВДВ, замечательный и серьёзный во всех отношениях». Однако не всё так просто и однозначно с деятелями 1930-х годов и их заслугами перед Родиной. В источниках информации могут быть существенные умолчания, а исключительно хвалебные характеристики Гроховского – лежать в русле «разоблачений незаконных сталинских репрессий» (искренних или конъюнктурных). Например, некоторые до сих пор именуют (в основном, с чужих слов) «выдающимся полководцем» победителя тамбовских крестьян и кронштадских матросов Тухачевского, битого «белополяками» (с помощью французских советников) под Варшавой.

Убедительность обсуждаемой статьи страдает не столько от недостаточной осведомлённости Шабалина в истории советской авиации, сколько от его неготовности (или, возможно, нежелания) оценивать источники информации с политической, в первую очередь, точки зрения. А такой подход просто обязателен в современных обстоятельствах при засилье антироссийской пропаганды (как антисоветской, так и русофобской направленности). Сотрудники ЦАГИ, например, в рамках полученной ими «идеологической свободы» озаботились «разоблачением советского мифа» о А.Ф. Можайском. Эти «не дилетанты в авиации» бросились доказывать, что его самолёт не мог взлетать и вряд ли мог летать («научным» расчётом, но при весьма сомнительных исходных данных). Одновременно ими изъяснялось безоговорочное согласие с «эксклюзивностью» достижений братьев Райт, хотя те действовали на совершенно другом этапе развития техники. Стоит ли после этого доверять оценкам советских самолётов (в сравнении с германскими, японскими, английскими и американскими), которые ими даны в труде «Самолетостроение в СССР. 1917-1945 гг.» (М.: ЦАГИ,

1992-1994. Кн. I, 1992; Кн. II, 1994)? Его редактор-составитель и автор материала об истребителях К.Ю. Косминков потратил половину отведенного ему «листажа» на тенденциозные описание неудач Поликарпова (умалчивая о неудачах других) и умаление (без должного анализа) ТТХ его самолётов в сравнении с иностранными образцами. Другим примером могут служить записки авиаконструктора А.С. Яковлева, «любимого советника» Сталина по вопросам авиатехники в период Второй мировой войны. Сталинские эпизоды в различных изданиях содержали, на первый взгляд, уважительные и документально верные описания встреч «Хозяина» с Яковлевым (последний уверял, что делал записки «по горячим следам»). Сведения из этих мемуаров использованы Н. Стариковым (в его мемуарной «хрестоматии») для восхваления И.В. Сталина как государственного деятеля. Но также – и М. Солониным (в злобных антироссийских опусах по истории советской авиации) уже для очернения И.В. Сталина (в частности, для доказательства некомпетентности самого Сталина и его окружения в тогдашних авиационных проблемах). Подозрение относительно скрытого антисталинского характера этих эпизодов должно возникнуть при анализе утверждений Яковлева о Поликарпове. Эпизоды мемуаров, относящиеся к нему и его самолётам, мягко говоря, не очень соответствуют фактам, которые Яковлев не мог не знать. Но в них Яковлев уже слабо маскирует неприязнь к «королю истребителей» и не скрывает своего злорадства.

В первой фразе статьи Шабалин косвенно признаёт равную достоверность как официальной советской версии гибели Чкалова («авиакатастрофа» без признаков преступного умысла), так и антисоветской версии в антисталинском варианте («преднамеренное убийство»), а точнее – очевидно лживой трактовки реального события. Это является досаднейшей ошибкой Шабалина. Представляется обязательным для оценки заведомо тенденциозных источников антироссийского пошиба исходить из «презумпции ложности» сообщаемых там сведений. А использовать некоторые из них только после «тройной» проверки по независимым источникам (лучше противоположной политической позиции).

Анатолий Шепеленко

P.S. Почему бы лицам, принявшим на себя миссию патриотических идеологов, в рамках контрпропаганды не публиковать (в той или иной форме) «индексы» антироссийских авторов и вредных источников информации? По меньшей мере, организовать или хотя бы направлять такую деятельность. На книжной ярмарке или книжном развале не всегда можно быстро и верно оценить политическую позицию неизвестного автора. Обидно и жалко тратить средства на приобретение «навозной кучи», а потом – время на поиски в ней «жемчужного зерна», особенно если его там нет.

P.P.S. Многолетняя антисоветская пропаганда (времен хрущёвщины и горбачёвщины, ельцинского и путинского режимов) оставила свой след в массовом сознании. Настойчивая реализация в СМИ и быту императива «рукопожатной интеллигенции» – бить «советский режим» всегда и по любому поводу, а также и без всякого повода – уже привела к формированию «антисоветского» условного рефлекса той или иной силы. Это достаточно заметно у людей моложе примерно 37 лет, в чьи руки сейчас передают рычаги управления идеологией, экономикой и политикой. Но может проявиться и у тех, кто пытается противостоять пропаганде. Так, во время телетрансляции 19.11.2012 пресс-конференции при ответе президента РФ на вопрос о трудоустройстве бывшего министра обороны РФ Сердюкова неожиданно подумалось, что ему уместно сказать нечто вроде «сейчас не 37-й год». И вскоре, увы, из президентских уст раздалось (дословно) «ну, у нас же не 37-й год». А ведь средства душ вовсе нет...

ФАКУЛЬТЕТ ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРОХАНДИАДА, ИЛИ БЕГ ПО КРУГУ...

(Окончание. Начало в №52)

Суть не в словах, а в делах

Прошло время, газета «Завтра», поменяв веши и цвет, избавилась от необходимости раздваиваться между красными и белыми, что и стал демонстрировать главный редактор в своих передовицах. Одержимый имперской идеей, Александр Андреевич, очевидно, представляя себя частью «цветущей» империи Романовых, поэтому из номера в номер, как сейчас принято у демократов и патриотов, начал клеймить революцию, «комиссаров в пыльных шлемах», страдать по проигравшим

Гражданскую войну, но, не сообразуясь со здравым смыслом, превозносить Сталина - одного из вождей этой самой революции и Гражданской войны и противопоставлять его Ленину, представляя Сталина создателем «Четвертой империи», в отличие от Ленина, для которого якобы Россия была только хворостом для костра мировой революции. Я не думаю, что он не знает о том, что у истоков «Четвертой империи» как раз и стоял Ленин и ленинцы, которые возродили Россию в виде Советского Союза из того праха, до которого довели страну Помазанник вместе с дворянами и попами.

Александр Андреевич, злонамеренно извращая исторические факты, противопоставляет Ленина и Сталина, мол, Ленин был вождем революции и руководителем Советского государства, а не Троцкий, - когда пишет про «Красную бурю», «коммунистический интернационал», воплощенный Троцким, про Россию как периферию «мировой революции», про миллионы русских крестьян, которые должны хлынуть в Европу и сгореть там, про очаг мировой «Красной Цивилизации» в центре Европы, про второстепенную роль России в этой цивилизации, про то, что Сталин отказался от троцкистского интернационального плана и стал строить «национальную Империю русских» (1937 – год «сталинской метлы». «Завтра» №31 – 2007 г.).

Что ни слово, то ложь. Проханов создаёт такое впечатление у читателя, что до Сталина политика Советской России и Советского Союза определялась «троцкистским интернациональным планом». Он сознательно умалчивает, что Троцкий не был руководителем страны и не он определял ее внутреннюю и международную политику ни при Ленине, ни при Сталине, а с тем, что считал Троцкий и рассматривала троцкистская оппозиция, партия беспощадно боролась. Ленин не идеей мировой пролетарской революции тогда был вдохновлен, а был озабочен проблемой сохранения и защиты социалистической России, обеспечением восстановления и мирного развития страны во враждебном окружении. Ленин, который первый в марксизме сделал вывод о возможности победы социализма в одной стране - в России, делал всё, чтобы сохранить социалистическую Россию, а не грезил мировой пролетарской революцией. Это не Ленин, это современные критики и обвинители Ленина сами хотели бы, чтобы Россия принесла себя в жертву мировой революции, ведя бесконечные войны вместо мирных переговоров и договоров. До сих пор клянут Брестский мир вместе с Лениным, сами присоединяясь к троцкистско-бухаринским воплям.

Уже не первый раз Александр Андреевич предпринимает попытки очернить Ленина, связав его с такой одиозной фигурой как Троцкий, поставить знак равенства между ленинизмом и троцкизмом и противопоставить Сталину. Спрашивается - зачем он это делает, повторяя измышления троцкистов? Да-да, именно троцкистов. Вот что говорил об этом товарищ Сталин:

«О строительстве социализма в одной стране. Зиновьев и вообще оппозиция (Троцкий, Каменев), несмотря на ряд жестоких поражений в этом вопросе, вновь и вновь цепляются за этот вопрос, отнимая у пленума время. Они пытаются изобразить дело так, что тезис о возможности победы социализма в СССР является будто бы не теорией Ленина, а «теорией» Сталина.

Едва ли нужно доказывать, что такое утверждение оппозиции является попыткой оппозиции обмануть партию. Разве это не факт, что именно Ленин, а не кто-либо другой, заявил еще в 1915 году о возможности победы социализма в одной стране? Разве это не факт, что именно Троцкий, а не кто-либо другой, выступил тогда же с возражениями против Ленина, назвав заявление Ленина «национальной ограниченностью»? При чём же тут «теория» Сталина?

Разве это не факт, что именно Каменев и Зиновьев, а не кто-либо другие, поплелись в хвосте за Троцким в 1925 году и объявили учение Ленина о возможности победы социализма в одной стране «национальной ограниченностью»? Разве это не факт, что наша партия в лице её XIV конференции приняла специальную резолюцию о возможности победоносного строительства социализма в СССР, вопреки полуменьшевистской теории Троцкого?..».

Не надо, Александр Андреевич, порочить нашу революцию и Ленина, навешивая вериги троцкизма на них. Сталин Вам в этом неблагоприятном деле не помощник.

Нельзя, выдавая себя за сторонников объединения всех патриотических сил, поносить нашу революцию, наших вождей, нашу партию и нашу Советскую власть, что позволяют себе особо «патриотичные» авторы газеты, фактически уравнивая нашу Советскую Родину и фашистскую Германию.

«...грязные уста обличителей русского патриотизма бесстыдно называют фашистским государством и сталинский СССР, шестьдесят лет назад сокрушивший международный фашизм и не пожелавший отдать США с Великобританией все плоды этой победы», - возмущался Андрей Фефелов («Фашистская» пена», «Завтра» №27, 2005 г.).



К сожалению, не только «обличители русского патриотизма», а и «русские патриоты», в том числе и из газеты «Завтра», делают то же самое, прикрываясь эвфемизмами типа «тоталитаризм», но подразумевая именно фашизм. В 26-м номере газеты за тот же 2005 г. постоянный автор - патриот и реставратор, заявил: *«Я далеко не защитник тоталитаризма, но видя, к чему привела перестройка, диву даёшься, как люди не сделали никаких выводов из страшных событий столетней давности».* Впрочем, он это делал и ранее почти в каждом своём выступлении в газете вместе со многими своими «созидающими», которых вернее назвать «разрушающими» за их ненависть к нашей Советской Родине и вклад в ее разрушение, в том числе и явным или завуалированным приравнением к гитлеровской Германии. *«Ни в коем случае не сожалею о тоталитарном режиме. Но по-моему, еще страшнее та поспешность демонтажа страны, когда действовал ельцинский принцип: бери, сколько можешь»*, - заявил искусствовед и реставратор русский патриот в 12-м номере газеты за 2004 год.

Избавились патриоты и демократы от ненавистного им тоталитарного режима, а заодно от исторической России (Советского Союза), бросив на произвол судьбы миллионы русских людей, радетелями которых так любят изображать себя искусствоведы-реставраторы и им подобные патриоты. Но об этом они не сожалеют, смущает их только *«поспешность демонтажа»* нашей страны. Вот если бы разрушали страну постепенно, то это было бы не страшно. Хотя дружок реставратора, «созидающий» из газеты «Завтра», Максим Шостакович, тоже из русских патриотов с американским гражданством, вполне удовлетворен, что все так быстро случилось: *«Видимо, Всевышний протянул руку помощи».*

Да, все-таки так называемые русские патриоты по большому счету наши враги, как и так

называемые демократы. Враги нашей Родины - Советского Союза, враги русского народа. И изъясняются они, патриоты, на одном антисоветском языке с демократами, «тоталитаризмом» окрестив нашу Советскую власть (подло и оскорбительно для русского народа и Советского Союза ставя нашу Советскую Родину на одну доску с фашизмом и фашистской Германией). И как бы ни прикрывались псевдопатриотической риторикой «патриоты», суть не в словах, а делах.

Кто следующий? Сегодня это Столыпин, а завтра..?

Александр Проханов, бывший соловей Генштаба, последний солдат Советской империи и главный редактор когда-то «красной» советской газеты «Завтра», превратившейся в газету Государства Российского, эволюционируя вместе с «Государством Российским» от «Четвертой Империи» Советов до антисоветской и антикоммунистической РФ, то ли от очарования президентом Путиным, то ли под влиянием «опиума для народа», приверженность к которому он не устает подчеркивать, а может быть и от того и от другого вместе, вдруг преисполнился надеждой на мифическое созрвание мифического нового Государства Российского и в течение трёх лет терроризировал своих читателей имперскими заклинаниями с завываниями и призывами к созданию «Пятой Империи» во главе с «императором» Путиным.

«Синусоида русской истории, совершив свое сокрушительное падение, вновь начинает взлёт. «Русские горки» круче американских. Уважаемые пассажиры, пристегните ремни - уже слышится рев турбин, свистит, блещет метла огненного русского очищения». (1937 – год «сталинской метлы». «Завтра №31, 2007 г.)

Александр Андреевич, как ребенок, обманываться рад, принимая мыльные пузыри путинского режима в экономике и политике – «ошеломляющие» заявления политического руководства страны о предстоящем технологическом прорыве и постоянные, почти прямые указания Путина на смертельно-опасные угрозы со стороны бурно развивающихся Европы, Америки и Китая, за выбор властью «Развития», с неизбежной мобилизацией, сломом исторического времени, устранением сгнившей элиты, превращением гниющего государства и деградирующего народа «в страну мечтателей, в страну героев». Он чем-то напоминает дебиловатых юнцов из путиногенда «Наши» и одновременно уже начинающих выходить из ума недалеких пенсионеров. Плюс желание блеснуть красным словом, ради которого, как известно, не жалуют и отца.

«Государство добывается в великих трудах. Народ каждый раз формулирует «русскую идею» в непомерном напряжении сил, в неповторимом историческом творчестве. Под страшным давлением времени, в огненной вспышке прозрения рождается долгожданный алмаз - новая русская государственность. Плод Русской Победы», - убеждает нас Александр Проханов.

К сожалению, Проханов в своем стремлении увидеть хоть малейшие признаки возрождения России выдает желаемое за действительное. Да не формулирует сейчас народ *«в непомерном напряжении сил, в неповторимом историческом творчестве»* никакой «русской идеи». Несмотря на периодически охватывающий главного редактора и редакцию буйный восторг от капиталистических достижений со смелыми проектами и уникальными технологиями, принимаемыми ими за возрождение России, вряд ли можно назвать труд народа в современной России с обваленными промышленностью и сельским хозяйством непомерным, даже в нефтегазовой отрасли и даже несмотря на капиталистическую эксплуатацию работающих. О каком непомерном труде можно говорить в современной России, не достигшей промышленного и сельскохозяйственного уровня 1990 года, а по многим показателям отброшенной на 50-70 и даже больше лет назад? И с непомерным историческим творчеством народа не всё в порядке, вернее, всё в полном беспорядке. Наш народ давно уже не субъект истории, отказался он от своей роли творца истории, превратившись в потребителя хлеба и зрелищ, а тут уж не до «русской идеи».

Вряд ли современный коллаборационистский прозападный режим похож на «долгожданный алмаз». Не алмаз это, а стекляшка-фальшивка для пустоголовых «россиян» и «патриотов», готовых клонуть на фальшивый блеск путинской государственности.

Александр Проханов, патриот и главный редактор газеты «Завтра», выступал в неблагоприятной роли кликуши, запугивая народ неминуемым распадом России в случае ухода Путина из политики. Когда нет или исчерпаны все аргументы в пользу третьего срока Путина, приходится пускаться во

все тяжкие в желании услужить (почему только?) и выдумывать мифическую угрозу «оранжевой» революции и, как её следствие, неизбежный распад России.

К сожалению, и Александр Андреевич, очевидно, в силу своей поэтической природы художника подменяет политическую аналитику эмоциональностью, если не сказать политическим пустиозом с таким провокационным душком о надвигающейся «оранжевой» революции России, объяснить которое можно только или безусловными обязательствами выполнить политический заказ и выразить Кремлю, тем самым, уверенность в своем почтении и преданности или помрачением ума на почве неразделенной любви к Путину, потому что в здравом уме просто невозможно разделить, как это делает Проханов, «власть, слепую, надменную, из ворующих непросвещенных чиновников, плодящихся, как клопы, миллиардеров, наглых «сырьевиков», для которых сырьем является сама Россия и русский народ, - эту бездарную власть и элиту» и Путина «Уход Путина из политики, как уход из нее Императора Николая Второго, уход из нее «остаточного» централистского ГКЧП, приведёт к немедленному революционному взрыву и распаду страны», - не унимался Александр Проханов.

Эксперты и специалисты, откапанные неведомо где Прохановым, предрекавшие распад России, сомнительны и доверия не заслуживают, поэтому опасаться распада России не стоит с уходом Путина. А в остальном пролетариату нечего терять, кроме своих целей. Ограбленным, униженным и оскорбленным гражданам России, снова превращенным в пролетариев, НЕЧЕГО ТЕРЯТЬ после развала нашей Родины - Советского Союза и тотального ограбления. Так что нас, после всего того, что сотворили со страной единомышленники Путина - подельника «зеркала русской коррупции» Собчака и наследника ренегата и разрушителя СССР Ельцина - не запугаешь, как бы не старались идеологи «Пятой империи» из газеты «Завтра», которым, очевидно, ЕСТЬ ЧТО ТЕРЯТЬ. Поэтому-то так старались из номера в номер убедить читателей в необходимости третьего срока Путина и мечтают о новом Столыпине, который бы спас путинскую Россию, предложил бы народу «Общее дело», убедил несогласных и сомневающихся, как это делал Петр Аркадьевич.

«Сегодня в роли Столыпина выступают концепция «Пятой Империи», идея «Развития», философия русского «Общего дела», в которое, согласно технологиям «Пятой Империи», можно вовлечь все слои разобщенного российского общества», - уверял читателей главный редактор газеты «Завтра».

«Пятая империя» с лицом цепного пса царизма Столыпина - это симптоматично и закономерно. Мы уже слышали от главного редактора газеты «Завтра» выражения симпатий к Франко, Пиночету, бразильским генералам, дошла очередь и до Столыпина. Который знал, как вовлечь все слои разобщенного российского общества в «Общее дело»: тут и военно-полевые суды со «стольпинскими галстуками», и 1102 человека казнённых в 1906-1907 гг., и 2694 повешенных в 1906-1909 гг. по приговорам военно-окружных судов, и 23 тысячи отправленных на каторгу, и тысячи расстрелянных без судов карательными экспедициями Ранненкамппа, Меллер-Закомельского, Орлова...

Я понимаю, что такая забота об «Общем деле» сейчас скорее достоинство, чем недостаток Столыпина. Ведь он вешал бунтовщиков и большевиков, а это дело достойное и богоугодное, поэтому фигура Столыпина одинаково дорога «патриотам» и «демократам»,

Я думаю, что Столыпин не последний герой, в роли которого будет выступать концепция «Пятой Империи», идея «Развития», философия русского «Общего дела». Кто следующий? Сегодня это Столыпин, а завтра...? Колчак? А послезавтра? Власов?

Новые герои и новые праздники бывшего соловья Генштаба

Не остались без внимания газеты «Завтра» и сомнительные праздники новой России 12 июня и 4 ноября. Кому же, как не певцу «Пятой империи» наполнить их содержанием и придать им хоть какой-то положительный идеологический смысл. Наш патриот, одержимый имперскими замыслами и озабоченный третьим сроком Путина, Александр Андреевич Проханов выступил со статьей «Сотворение священной идеологии» в 24 номере газеты «Завтра» за 2007 год:

«Сегодня День Победы празднуется как главный государственный праздник. А День России? Его еще предстоит наполнить глубинным смыслом, оживить идеологическим содержанием. И этим

содержанием может стать представление о священном единстве русской истории — от изначальных времен и до наших дней».

Александр Андреевич признает и принимает так называемый День России, но, как человек бывалый и поднаторевший в политических баталиях, не может не понимать сомнительный смысл, вернее, отсутствие всякого глубинного смысла этого Дня для разделенного русского народа и берет на себя неблагоприятную миссию «наполнить глубинным смыслом, оживить идеологическим содержанием» день национальной катастрофы, день величайшей трагедии русского народа, ставшего впервые за 1000 лет разделенным народом, день позора и предательства не только Советского Союза, а в первую очередь России - исторической России, создававшейся потом и кровью русского народа и других народов нашей многонациональной Родины, день скорби и траура миллионов русских людей, разделенных и униженных. Этот День ПОРАЖЕНИЯ России и День ПОБЕДЫ ее ненавистников и разрушителей, осуществивших планы Гитлера по расчленению России, этот Праздник НЕЗАВИСИМОСТИ от миллионов русских людей, брошенных на произвол националистических русофобских режимов, этот ЧЕРНЫЙ ДЕНЬ в нашей истории, положивший начало уничтожению Великой России (Советского Союза) и приведший к преступлению в Беловежской пуще.

Нет, не 9 мая их День Победы, который они лицемерно дают возможность отметить ветеранам в окружении ОПОНа с собаками, 12 июня их День Победы над Россией, день глумления над здравым смыслом.

Каким же глубинным смыслом хочет наполнить Александр Андреевич День национальной трагедии, День поражения? Он одержим маниакальной идеей всеобщего ПРИМИРЕНИЯ в качестве идеологического содержания этого Дня. Но примирение сейчас - это СМирение народа, это отказ от борьбы, это рабское повиновение победителям. О каком историческом примирении и единении можно говорить? Примириться - это значит отказаться от своей Родины - исторической России (Советского Союза), от своих убеждений, от решения главного вопроса - о собственности и власти. На какой платформе предлагает примириться и объединиться Александр Андреевич победителям и побежденным, грабителям и ограбленным, разделителям и разделенным, общечеловекам и русским? На платформе Великой Криминальной революции, на платформе антисоветизма и антикоммунизма? А других платформ у победителей, новых белых и новой буржуазии, просто нет. Значит посыпать голову пеплом, назвать разгром страны и контрреволюционный переворот демократической революцией и возрождением России, еще раз плюнуть в советское прошлое, приветствовать приход во власть капитала и на этой основе просить победителей принять в свою компанию.

Александр Андреевич озабочен единством нации - единая страна, единый народ, единый лидер. Шаг на пути к единству, по Проханову, - Холм, идея создания которого вдохновлена примером Франко. Симпатии к нему он выражал на страницах газеты – прежде всего за то, чтоокаудилью, по его мнению, «сложил в общую могилу кости фашистов и республиканцев, отслужил поминальную мессу, подарил стране долгожданное единство» (Завтра №13, 2006).

Как черного кобеля не отмоешь добела, так и этот День не отбелить никому, как бы ни призывал отбелить и наполнить новым содержанием певец «Пятой империи». Сама постановка вопроса о наполнении глубоким смыслом этого Дня - КОЩУНСТВЕННА. Я думаю, что человека, ЗАЙКНУВШЕГОСЯ о наполнении глубоким смыслом Дня разрушения России, Иван Грозный принародно четверговал бы, Петр I собственноручно обезглавил на Красной площади, Николай I повесил бы, Николай II, утомленное и печальное лицо которого видится Александру Андреевичу, просто расстрелял, тов. Сталин отдал под суд и приговор суда был бы однозначен – ВМН. Что и означает СВЯЩЕННОЕ ЕДИНСТВО русской истории.

И уж совсем трагикомической выглядит здравница ошалевшего от любви к Путину с демонстрацией верноподданнического восторга взрослым человеком, вызывающая определенные сомнения в состоянии его умственных способностей:

«Да здравствует 4 ноября, имперский праздник, день солидарности всех народов России в борьбе с американскими оккупантами! Слава России!». (Четвертое ноября: Слава России». «Завтра» №44, 2006 г.)

Как и следовало ожидать, загогулины Александра Андреевича, которые он являл нам на страницах газеты «Завтра» - нефтяная, электрическая, имперская, плавно перешли в путинскую и

эволюционный круг газеты, свидетелями которого мы все являемся, замкнулся отречением от КРАСНОГО ПРАЗДНИКА 7 ноября и здравицей поповско-путинскому «празднику 4 ноября». Так под прикрытием «Пятой империи», лапшу о которой развешивал Александр Андреевич на уши наивных русских «патриотов», предавая «Четвертая (красная) империя», о которой так проникновенно пел бывший соловей бывшего Генштаба бывшей «Четвертой империи». Теперь у соловья новые герои и новые праздники, определенные бывшим кремлевским императором. Что дальше, кого и что будут славить «завтрашние» патриоты?

В отличии от «патриотов» из газеты «Завтра» мы - РУССКИЕ СОВЕТСКИЕ - своих убеждений не меняем:

Да здравствует 7 ноября, праздник Великой Октябрьской социалистической революции, день солидарности всех трудящихся России в борьбе с временным оккупационным режимом России! Слава борцам с режимом! Слава не предавшим и не отрекшимся от нашей Советской Родины! Позор предателям!

С кем вы, «патриоты» из газеты «Завтра», определитесь, наконец..?

Александра Андреевича все чаще и чаще заносит. Сейчас, как правило, вправо. Вот и здесь Александр Андреевич в своем неумном желании оставить Путина на третий срок страшал читателей грядущими бедами, этого не произойдет, и для большей убедительности обращался к нашему прошлому, чтобы провести сомнительные аналогии а для этого позволял себе повторять старые политические пошлости и сплетни антикоммунистов и антисоветчиков, давно опровергнутые, но не канувшие в лету, а периодически воспроизводимые современными политическими мошенниками. Но почему Александр Андреевич, которого когда-то называли «последним солдатом СОВЕТСКОЙ империи»? Я не думаю, что это объясняется просто сменой вех и желанием продемонстрировать свою лояльность антикоммунистическому режиму. Вехи газета, конечно, поменяла, но дело не в этом. Сейчас среди так называемых русских патриотов, а Проханов относит себя именно к ним, разочарованных безуспешными действиями левой оппозиции и отодвигающимися перспективами изменения власти в ее пользу, появляется, как это всегда было после поражений в России с интеллигентскими попутчиками левых, откат вправо с налетом антикоммунистической и антисоветской фронды в различных формах - от легкой до махровой и религиозного блуда (когда-то это было «богоискательство», а сейчас просто «богоприспособленчество»). Что и демонстрируется на страницах газеты в различных формах - от пока легкой у Проханова до махровой у других авторов - это во-первых, а во-вторых, пресловутое «красное словцо», ради которого, как известно, не жалеют и отца. Здесь Александр Андреевич не исключение.

«Упадок, деморализация, расколы, разброд, ренегатство, порнография на месте политики. Усиление тяги к философскому идеализму; мистицизм, как облачение контрреволюционных настроений» (Ленин) и поповщина - таково настоящее газеты «Завтра». Нет, гражданин Проханов, ваша газета не освещающая путь СВЕЧА, а оплывший и смердящий ОГАРОК.

Как и Михаил Антонов, *«я не приемлю прославления дореволюционной России, воспевание белогвардейщины, идею примирения белых и красных, которых якобы стравили между собой темные антирусские силы. Тем более не согласен я с оплевыванием героического периода советской истории - этого времени высшего взлета русского человека за все века существования России. Мне не по пути с «монархистствующими», а также с «православствующими фарисеями», которые подменили Православие (то есть святость) антикоммунизмом и антисоветизмом вкупе с крестным знаменем. А они заняли ведущее место в русском патриотическом движении и вели его от провала к провалу, направляя пробуждающееся национальное самосознание русских по ложному пути».*

При всем моём положительном отношении к возрождению нашей Родины - кто же из нас не хочет видеть свою страну великим и могучим государством, разве только общечеловеки и смердяковы, впрочем, это почти одно и то же - я не разделяю имперских иллюзий Александра Проханова и его уверенности в том, что *«под воздействием таинственных сил истории станет возвращаться алмаз новой русской государственности»* вокруг твердого, ограненного кристаллика - имперского проекта, брошенного в зыбкий рассол русской жизни Александром Андреевичем. Находясь в упоении от новой идеи, он, в силу эмоциональности творческого человека, несколько преувеличивает свою роль. К глубокому сожалению, кристаллик не долетел, слишком легковесным он оказался, и опустился он

не в рассол русской жизни, а в околоредакционное болото «модных» буржуазных течений, которыми периодически «бешено» увлекается газета «Завтра».

Александр Проханов классовый подход пытается подменить иллюзией классовой гармонии, поисками национального согласия, компромисса и национальной идеи, способной объединить людей, вдохновить их, сплотить вокруг этой идеи. Зададимся вопросом: к чему эти мечты о национальном согласии в мире, разделенном на антагонистические классы, на эксплуататоров и эксплуатируемых, на воров и ограбленных? Зачем нам, советским людям, свергнувшим в свое время власть буржуазии, согласие с вновь появившейся буржуазией, ограбившей нас в буквальном смысле слова? Вековая мечта имущих классов - отменить классовую борьбу, заменив ее национальным согласием на почве единой национальной идеи. Не лучше ли вместо поисков классовой гармонии, национального согласия не забивать головы ни себе, ни народу ложными целями, а поднимать его на борьбу с антинародным режимом - подлинным врагом русского народа. Нам не надо искать национального согласия, нам необходимо единство рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции в борьбе с буржуазным строем. Надо осознать себя классом и бороться за классовые интересы трудящихся. А классовый и национальный интерес трудящихся - отстранение от власти олигархического режима, возвращение народу украденной собственности, воссоздание нашей Родины - Советского Союза. Одно из двух - или капитализм и власть капитала, или социализм и власть народа! Без смены строя у России нет будущего!

С кем, вы, Александр Проханов, определитесь наконец, на чью материальную помощь рассчитываете?

Нехорошо!

Чувствуется, что у газеты появился новый спонсор - судя по религиозному экстазу, демонстрируемому главным редактором из номера в номер. Такое впечатление, что перед нами не Газета Государства Российского, а Вестник РПЦ. Помнится, что главный редактор как-то сетовал на финансовые трудности и обращался с призывом о помощи к читателям, из чего стало понятно, что газета свою задачу по поддержке путинского режима и лично Путина выполнила и надобность в ее услугах отпала, что привело к финансовым трудностям. Надо полагать, что новый спонсор не обошёл вниманием религиозный экстаз главного редактора и помог решить финансовые проблемы газеты, выделив толику средств из «пожертвований», на которые церковь «учреждает воскресные школы, православные гимназии и университеты. Открывает сиротские приюты и лечебницы для наркоманов». Или откуда деньги, Зин? Неужели всё это она делает исключительно на пожертвования своей паствы?

Может быть, бывшая газета Государства Российского прояснит читателям этот вопрос? Хотя и без клерикального вестника РПЦ под названием «Завтра» известно откуда деньги у Церкви.

Общепризнанно, что главный вопрос - это вопрос собственности и власти. С властью у РПЦ проблем нет, власть и церковь срослись в единый механизм по управлению государством и людьми, но вот с собственностью вопрос еще до конца не решен. Наступило время решить этот вопрос и вернуть Церкви земли, естественно, вместе с холопами, экспроприированные у Церкви, нет, не безбожниками-большевиками, а императрицей Екатериной II еще 250 лет назад, в 1764 году.

Сейчас начинается обработка общества в пользу передачи земли в собственность Церкви под благовидным предлогом ее эффективного использования, что и демонстрирует нам главный редактор («Звездный пахарь старец Филофей». «Завтра» №12 – 2010 г.). Мы это уже проходили, когда под предлогом повышения эффективности экономики проходила оголтелая пропагандистская кампания о необходимости приватизации и передачи государственной общественной собственности в руки «эффективного собственника». Чем всё это закончилось, - у всех на виду.

А между прочим, Екатерина II считала по другому:

«Существенная ваша обязанность состоит в управлении церквями, в совершенствовании таинств, в проповедовании слова божия, в защите веры, в молитвах и воздержании... Вы преемники апостолов, которым повелел бог внушать людям презрение к богатствам и которые были очень бедны. Царство их было не от мира сего: вы меня понимаете? Я слышала истину эту из уст ваших. Как можете вы, как держате, не нарушая должности звания своего и не терзаясь в совести, обладать бесчисленными богатствами, имея беспредельные владения, которые делают вас

в могуществе равными царям? Вы просвещенны, вы не можете не видеть, что все сии имения ПОХИЩЕНЫ У ГОСУДАРСТВА (!). Если вы повинуетесь законам, если вы вернейшие мои подданные, то не умелите возвратить государству всё то, чем вы НЕСПРАВЕДЛИВЫМ ОБРАЗОМ ОБЛАДАЕТЕ».

Екатерина экспроприовала все церковные земли и вотчины вместе с крестьянами, которых было более 910 тысяч ревизских душ, вместе с получаемым церковью доходами, а это составляло 1,5 миллиона рублей в год, сумма огромная по тем временам. Из этих денег Церкви выделялось только около 500 тысяч. К концу XVIII века сумма доходов от бывших церковных земель достигла уже 3-х млн. рублей. Между прочим, и церковные ценности не с неба Церкви свалились, а были заработаны тяжким трудом церковных крепостных крестьян и трудового народа России, вынужденного платить дань Церкви в виде «пожертвований». Так что ничего страшного не произошло? да и зачем Церкви золото, серебро и драгоценные камни?!

Между прочим, манифест от 26 февраля 1764 года окончательно и бесповоротно экспроприировавший церковь, никто не отменял. А теперь главный редактор газеты Государства Российского, человек якобы набожный, почитающий царей, посягает на решение помазанка Божьего русской царицы и на Божью заповедь, что вся власть от Бога, а значит решения власти ревизии для истинно верующих не подлежат. Нехорошо!

Вместо послесловия

Можно сказать, что Александр Андреевич похож на Ивана Сусанина. Только Иван Сусанин ради спасения своей Родины завел ее ВРАГОВ в лесные дебри вместо нужной дороги, а Александр Андреевич в течение нескольких лет уводит НАШИХ обманутых и обобранных граждан от борьбы с ВРАГАМИ в болото мелкобуржуазных иллюзий, которыми периодически бешено увлекается газета «Завтра». Нет, Александр Андреевич не Иван Сусанин. Он больше похож, пожалуй, на героя одной из сказок, не помню какой, игрой на флейте уводящего за собой детей из города. А если уж быть совсем точными, то объективно он вместе со своей газетой стал выступать в неблагоприятной роли козла, ведущего на бойню глупых баранов. Наверное, такое сравнение грубовато, но по существу оно верно, потому что все эти прохановские правосоциал-демократические, националистические, имперские, поповские и маниловские зигзаги и загогулины создают благоприятную почву для лживой проповеди о гармонии интересов грабителей и ограбленных, эксплуататоров и эксплуатируемых, для заглушевания классовых интересов трудящихся, для духовного закабаления народа, ставя серьезную преграду делу объединения трудящихся всех национальностей.

Газета «Завтра» отвлекает внимание широких слоев народа от вопросов социальных, вопросов классовой борьбы. Вместо поисков классовой гармонии, национального согласия, надо поднимать народ на борьбу с режимом - подлинным врагом русского и других народов страны, а не забивать ни себе, ни народам голову ложными целями. Нам не надо искать национального и социального согласия, нам необходимо единство рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции в борьбе с буржуазным строем. Надо осознать себя классом и бороться за классовые интересы трудящихся. А классовый и национальный интерес трудящихся - отстранение от власти олигархического режима, возвращение народу разворованной собственности, воссоздание нашей Советской Родины. Одно из двух - или капитализм и власть капитала, или социализм и власть народа.

И какие бы фантастические планы спасения народа не строили просвещенные националисты, монархисты, правые социал-демократы и просто маниловцы из газеты «Завтра», классовая борьба неизбежна и неотвратима пока у власти стоит капитал.

Сергей Ермолин

ИСТОРИЯ

ПОСЛЕДНИЕ МИРНЫЕ ДНИ

(Окончание. Начало в №52)

Типовому самолёту-истребителю начала 40-х годов требовалось 6–7 минут для того, чтобы забраться на высоту 5 километров. Очень хорошему, такому как советский И-153 или немецкий Вф-

109F, хватало 5,3 минуты. Дальше – хуже, с ростом высоты полёта скороподъемность поршневых истребителей падает, и для подъёма на 8 километров может потребоваться минут 10. Но даже одна минута – это 60 секунд, за которые разведчик типа Ме-110 может, отнюдь не насилуя моторы, удалиться на 8 километров. За пять минут – на 40 километров. После этого при отсутствии системы радиолокационного наблюдения и наведения истребителя на цель перехват становится едва ли возможным.

А если командиру эскадрильи 123 ИАП капитану Савченко удалось догнать Ме-110 да ещё и на высоте 8600 метров – так ведь это не простой полк и не простой капитан. Сформированный в марте 1940 года 123 ИАП ещё в довоенное время стал одним из лучших в составе ВВС Западного ОВО, а его лётчики к моменту начала боевых действий успели налетать 7600 часов. В первый день войны 123 ИАП стал самым результативным истребительным полком во всей группировке советских ВВС – реально сбито или повреждено 8–10 самолётов противника. Результат тем более невероятный, что на своих действительно устаревших «Чайках» истребители 123 ИАП сражались с элитной эскадрой Мельдерса (JG-51), перевооружённой к тому времени на новейшие «Мессершмитты» Вф-109 серии F. После того как в полдень 22 июня командир полка майор Сурин погиб на четвёртом боевом вылете, командование уцелевшими остатками 123-го и 33-го истребительных полков взял на себя капитан Савченко. 22 июня он сбил (скажем аккуратнее – заявил) два самолёта противника, 23 июня – ещё два. Увы, судьба была к нему немилосердна – через несколько дней капитан Савченко погибнет при штурмовке немецкой мехколонны в районе Бобруйска...

У Советского Союза была ещё одна «горячая граница» – дальневосточная. И не случайно развернутые там войска уже в мирное время были сведены в Дальневосточный фронт. Именно там и произошёл первый (из выявленных мною в документах) случай реального уничтожения самолёта-нарушителя. По странной иронии судьбы самолёт был немецкого производства – четырёхместный Вф-108А «Тайфун».

Перейти (перелететь) границу у реки самураям удалось – но только в одну сторону. 9 июня 1941 года начальник штаба Дальневосточного фронта генерал-лейтенант Смородинов докладывает начальнику Генштаба генералу армии Жукову:

«...После того как японский самолёт, несмотря на требования лётчика о посадке и предупредительной очереди, перешёл на бреющий полёт и на большой скорости начал уходить, лётчик мл. лейтенант Кондик дал одну очередь по самолёту и японский самолёт упал в районе Чернянино. Лётчика Кондика в Ворошиловске опрашивал лично комвойсками фронта тов. Апанасенко. Кондик доложил, что он с риском для себя подлетал вплотную к японскому самолёту и предупреждал о посадке, но японский самолёт, несмотря ни на какие предупреждения, продолжал уходить. После предупредительных очередей мл. лейтенант Кондик на основе инструкции командира полка майора Субботина принял решение открыть огонь по самолёту...»

В инструкции дежурным звеньям, утверждённой командиром 40 ИАП майором Субботиным, в п.7 имеется такое указание: «Все самолёты иностранной авиации, летящие над нашей территорией, немедленно эволюцией принуждать сажаться, а в крайнем случае при попытке уйти на свою территорию – уничтожить». Майор Субботин включение этого пункта в свою инструкцию объясняет тем, что он так понял и понимает пункт 1 приказа наркома обороны, в котором указано: «При нарушении границы японскими самолётами или воздухоплавательными аппаратами огонь открывать только в крайних случаях – залёт в запретную зону в глубине территории округа.»

Японский самолёт углубился на нашу территорию до Галёнки – 40 км от границы и находился над Укрепрайоном, являющимся запретной зоной. Комвойсками фронта считает лётчика Кондика невиновным.»

Этот доклад примечателен по меньшей мере двумя обстоятельствами. Во-первых, в нём наконец-то появляется приказ. Не мифический «приказ Сталина, который запретил сбивать», а вполне реальный приказ наркома обороны СССР, в котором была указана ситуация, в которой сбивать самолёты-нарушители было не только можно, но и нужно. Во-вторых, документ позволяет понять – из каких подлинных фактов вырос позднейший миф. Да, эпизод со сбитым японским самолётом рассматривался как происшествие совершенно чрезвычайное и для «разбора полётов» младшего лейтенанта прибыл лично командующий ДВФ в звании генерала армии. Тем не менее при условии

твёрдой позиции вышестоящих командиров, которые не стали сваливать ответственность на подчинённого, ничего плохого со столь метко стреляющим легчиком («Кондик дал одну очередь по самолёту») не случилось.

«Безо всякого предупреждения...»

Во второй половине июня резко обострилась воздушная обстановка на северном фланге будущего фронта – немцы готовились к наступлению на Мурманск и лихорадочно навёрстывали упущенное ранее время. 18 июня 1941 года четыре самолёта нарушили границу, были обстреляны нашей зенитной артиллерией, но ушли в целости и невредимости на север. Начальник штаба Ленинградского ВО генерал-майор Никишев в своем докладе Жукову сообщает: «Даны указания частям о повышении бдительности; при появлении неизвестных самолётов, нарушающих границу, сбивать их». 19 июня 1941 года аналогичный приказ («уничтожить неизвестные самолёты, нарушающие госграницу») отдал своим подчинённым и командующий Северной зоной ПВО генерал-майор Крюков.

Приказы, даже самые однозначные, не помогли, однако же, решить главную тактико-техническую проблему – низкая скорость и скороподъемность истребителей не позволяли обеспечить перехват из положения «дежурство на земле». Обстоятельства заставили перейти к крайне затратному дежурству в воздухе. 19 июня 1941 года в 14.15 генерал-майор Никишев отправляет в Генштаб очередную тревожную телеграмму: «Докладываю: 19 июня в 12-55 самолёт Me-110 на высоте H=1500 нарушил госграницу и дошёл до аэродромов Шонгуй и Мурманши (Мурманская область). Наши шесть истребителей догнать не смогли. Приказано в районе аэродромов патрулировать дежурным звеньям в воздухе и сбивать при всяком нарушении границы».

20 июня Никишев передал телеграфом в Генштаб подробный доклад «О нарушениях госграницы иностранными самолётами в районах Кандалакша и Мурманск в период 1–19 июня». Описано 13 случаев нарушений, в том числе и группами по два и три самолета. Увы, ни истребителям, ни зенитной артиллерии никого сбить не удалось. Последняя фраза доклада звучит так: «Все самолёты, нарушающие госграницу, дано указание сбивать всеми средствами безо всякого предупреждения».

К сожалению, «авиационная тема» в довоенных документах июня 41-го не ограничивается сообщениями о неудавшихся попытках перехвата немецких самолётов-разведчиков. 8 июня в 10.00 командующий ВВС Ленинградского ВО генерал-майор Никишев отправляет наркомку обороны СССР предельно лаконичную телеграмму: «Докладываю, [что в] 15 часов 7 июня арестован начальником 3-го отдела генерал-майор Левин Александр Алексеевич». И точка. Никаких вопросов или комментариев. Так набирала силу подымавшаяся в конце мая волна арестов высшего командного состава советской авиации (генерал Левин на момент ареста занимал должность зам. командующего ВВС ЛенВО). В тот же день, 8 июня 1941 года будет арестован генерал-инспектор ВВС КА, помощник начальника ГШ по ВВС, дважды Герой Советского Союза генерал-лейтенант Смушкевич.

«В поле две воли...»

К той же серии мифов, что и пресловутый «приказ Сталина, запретившего сбивать немецкие самолёты», следует отнести и не менее знаменитую историю про Жукова и предполье украинских укрепрайонов. Напоминаю краткое содержание. Кто-то когда-то нашёл и обнародовал (что достаточно странно, учитывая, что соответствующее архивное дело – ЦАМО, ф. 48, оп. 3408, д. 14 – засекречено по сей день) вот такой документ:

«Военному совету Киевского ОВО, б/н, 10.6.41

Начальник погранвойск НКВД УССР донёс, что начальники укреплённых районов получили указание занять предполье.

Донесите для доклада наркомку обороны, на каком основании части укрепленных районов КОВО получили приказ занять предполье. Такое действие может спровоцировать немцев на вооруженное столкновение и чревато всякими последствиями. Такое распоряжение немедленно отмените и доложите, кто конкретно дал такое самочинное распоряжение. Жуков».

Этот текст ужасно понравился публике. Его цитировали все, кому не лень. Поисковая система Яндекс с ходу выдает 30 тысяч ссылок на него. Ещё бы не ужаснуться – вот он, «роковой самообман Сталина», героические генералы на местах и тупые начальники в Москве, которые только и думали,

как бы оттянуть... Забавно, но никто даже не поинтересовался: а что же было дальше? Что сделали с виновником «самочинного распоряжения»? Отдали на съедение волкам?

К счастью, тогда все остались живы, а сегодня мы можем ознакомиться и с дальнейшей перепиской по предпольному вопросу:

«Начальнику Генерального штаба Красной Армии тов. Жукову.

На №59/НГШ доношу, что железобетонные сооружения и часть ДЗОТов батальонных районов № 7,8,9,10 полевого строительства 1940 г. по Ковельскому УР заняты кадрами двух батальонов Ковельского УР согласно шифротелеграмме за подписью тов. Ватутина (здесь и далее подчеркнуто мной. – М.С.) №9/485 от 4.6 с.г. Во всех остальных УРах полевые сооружения нигде не заняты.

Сегодня дал распоряжение вывести гарнизоны из огневых точек Ковельского УР, удалённые от госграницы до 3 км и, не считаясь с дистанцией, из всех наблюдаемых с немецкой стороны. Распоряжение коменданту Ковельского УР подписано начальником штаба Пуркаевым.

Прошу указать – продолжать ли занимать гарнизоны огневые сооружения по переднему краю Владимир-Волынского, Струмиловского, Рава-Русского и Перемышльского УРов.

Кирпонос, Ваиугин, Пуркаев, 10.6.41».

Внимательный читатель мог заметить, что в перечне укрепрайонов КОВО, на тот момент благополучно занятых гарнизоны, отсутствуют два самых южных. Но отсутствовали они недолго – 16 июня снова за подписями Военного совета КОВО в полном составе в Генеральный штаб летит следующая телеграмма: «Прошу разрешения занять кадрами Каменец-Подольского и Могилёв-Ямпольского УР железобетонные сооружения первой линии этих УРов». На документе длинная резолюция, написанная чёрным карандашом: «Занятие Каменец-Подольского и Могилёв-Ямпольского УРов разрешено. Остропольский УР по старой границе подготовить к занятию также УРовскими частями с целью обучения и сколачивания. Срочно закончить формирование УРовских частей для Киевского УР, после чего подготовить УР к занятию кадрами». И подпись: «Жуков, 18.6».

Очень активная оборона

Может быть, об одном из самых важных решений свидетельствует лист бумаги, на котором 11 июня 1941 года рукой заместителя начальника Оперативного управления ГШ генерал-майора Василевского было написано:

«Командующему войсками Западного ОВО

1. Для повышения боевой готовности войск округа все глубинные стрелковые дивизии и управления стрелковых корпусов с корпусными частями вывести в лагерь в районы, предусмотренные для них планом прикрытия (Директива НКО за №503859 сс/ов).

2. Приграничные дивизии оставить на месте, имея в виду, что вывод их на границу в назначенные им районы в случае необходимости будет произведён по особому указанию...

3. Вывод указанных войск завершить к 1 июля 41 г.».

Никакой сенсации тут нет. Документ аналогичного содержания для Киевского ОВО (Директива НКО и ГШ №504265 от 13 июня 1941 года) опубликован в середине 90-х (а в мемуарах маршала Баграмяна был почти дословно пересказан ещё в «застойные» годы). Станный – если исходить из предположения, что готовилась оборонительная операция – алгоритм развёртывания, при котором второй эшелон сосредоточивается раньше первого, уже давно мог быть оценен должным образом. Сохранившаяся в архиве рукопись Василевского позволяет лишь уточнить дату принятия решения и подтвердить вполне очевидное предположение о том, что в движение пришли вторые эшелоны войск не одного только КОВО, но и других приграничных округов. А вот претендовать на звание сенсационных вполне могут семь машинописных страниц (ЦАМО, ф.48, оп.3408, д.46, лл.72,87,103,130,150), на которых зафиксированы оперсводки штаба Западного ОВО соответственно от 12, 13, 14, 15, 16 июня. Сводки эти имеют номера 2, 3, 4, 5, 6.

Очень интересные номера для середины шестого месяца года. Настолько интересные, что стоит обратить внимание на то, кто же в дни, предшествующие 11–12 июня, входил в кабинет Сталина. Опубликованный ещё в далеком 1990 году «Журнал посещений» свидетельствует, что 3, 6, 7, 9, 11 июня Тимошенко и Жуков были в кабинете Сталина, причем 3 июня они провели там 2 часа 46

минут, а 6 июня – 2 часа. После 11-го числа следующее посещение было только 18 июня. В течение недели у Хозяина не было вопросов к военному руководству? Или руководство было не в Москве?

Последний вопрос основан на том странном обстоятельстве, что 17 июня на 30 минут к Сталину был вызван зам. начальника ГШ генерал-лейтенант Ватугин. Никогда ранее Сталин не вызывал Ватугина одного, без его непосредственного начальника товарища Жукова...

15 июня состоялся досрочный выпуск курсантов II курса военных училищ. Соответствующий приказ НКО №0170 за подписями Тимошенко и Жукова был отдан 14 мая 1941 года. (*«Выпуск произвести без экзаменов, по отметкам успеваемости. После выпуска курсантов немедленно отправить в части по месту назначения»*). И это далеко не единственное примечательное решение по кадровому вопросу. В частности, в конце весны 41-го года актуализировалась «национальная составляющая» этого вопроса.

26 апреля 1941 года нарком обороны издаёт приказ №2520/орг., в котором командующему войсками Уральского ВО приказано к 10 мая 1941 года направить в распоряжение Военного совета Прибалтийского ОВО 223-ю и 203-ю стрелковые дивизии «в полном штатном составе». При этом *«красноармейцев – уроженцев западных областей УССР и БССР (всех национальностей), а также по национальности: литовцев, эстонцев, немцев, поляков, болгар и греков из отправляемых дивизий перевести в другие части округа...»*

9 мая зам. начальника ГШ по мобилизационным вопросам генерал-лейтенант Соколовский отправляет начальнику штаба Киевского ОВО телеграмму следующего содержания: *«Наркомом обороны дано указание Военным советам округов из частей, передислоцируемых в КОВО, красноармейцев национальностей: литовцы, латыши, эстонцы, немцы, поляки, болгары, греки не направлять [в Киевский ОВО], а перевести в другие части округов с заменой их. Прибывших из Ленинградского ВО красноармейцев – уроженцев западных областей и имеющих в частях округа красноармейцев карел, финнов, болгар, латышей, эстонцев, литовцев, поляков, немцев, греков, иранцев перевести в воинские части, дислоцированные вне приграничной полосы. Красноармейцев национальностей: румын, турок, китайцев, корейцев и японцев, при подтверждении документами правильноности [указания] данной национальности, из армии уволить»*.

Интересный перечень. Тут «гитупольные нации» и стран – союзников гитлеровской Германии, и стран, оккупированных нацистами (Польша, Греция), и добровольно-принудительно присоединённая к «оси» Болгария, и нейтральные Турция с Ираном. При этом важно отметить, что красноармейцы неправильных национальностей из армии не только увольнялись, но и наоборот – усиленно призывались! Так, 4 июня 1941 года на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) было принято решение *«утвердить создание в составе Красной Армии одной стрелковой дивизии, укомплектованной личным составом польской национальности и знающим польский язык»*. Срок исполнения – 1 июля 1941 года. Зачем Сталину понадобилась дивизия, говорящая на польском языке? Неужели настолько оскудела земля русская богатырями, что для обороны нерушимых границ СССР срочно потребовались поляки?*

И не только поляки. 20 июня 1941 года в Генштаб поступает телеграмма от начальника штаба Киевского ОВО генерал-лейтенанта Пуркаева: *«В соответствии с решением Военного совета округа прошу санкционировать с 10 июля проведение 3-месячных сборов по подготовке радистов-парашютистов для разведки на военное время в количестве 400 человек и дать указания о материальном обеспечении таковой. Подготовка намечена за счёт призывников и военнообязанных, знающих немецкий, польский, румынский и венгерский языки, при 394-м и 561-м радиодивизионах»*. Резолюция синим карандашом: *«т. Соколовскому. Разрешаю. Дать приказания. Жуков»*.

Кстати. Обороняться предполагали не только с помощью парашютистов, знающих венгерский и румынский языки, но и в тесном взаимодействии с Военно-морским флотом. 4 июня начальник штаба Одесского ВО генерал-майор Захаров телеграфирует в Генштаб: *«В целях отработки вопросов взаимодействия между морским и авиационным выбросочными десантами на предстоящих учениях Черноморского флота в период 15–17 июня намечена высадка авиационного десанта. Прошу Ваших указаний для Главного управления ВВС КА о выделении округу 5 самолетов ТБ-3 с посадкой их на Вознесенском аэродроме 10 июня 1941 г.»*

20 июня в 3.00 в шифровальный отдел ГШ поступили три телеграммы Ватутина, адресованные

командующим войсками Одесского, Прибалтийского и Ленинградского округов. Была поставлена задача *«не позднее 23.6.41 представить в ГШ разработку вопросов взаимодействия»* с флотами – соответственно Черноморским, Балтийским и Северным. В 5 часов утра 21 июня телеграмма аналогичного содержания отправлена и в адрес командующего войсками Закавказского военного округа.

Не ждали?

19 июня в 10.45 генерал-лейтенант Конев, назначенный командующим формирующейся 19-й армии, отправляет телеграмму на имя наркома обороны: *«Прошу разрешения на 3–5 дней выехать в Ростов-на-Дону для решения неотложных вопросов по делам округа»*. Маршал Тимошенко то ли задумался, то ли был занят множеством более срочных дел, но ответил он Коневу лишь вечером следующего дня. В 19.57 20 июня в Черкассы уходит шифротелеграмма: *«Выезд в Ростов-на-Дону на 3–5 дней разрешаю. Тимошенко»*.

От Черкасс на Днепре до Ростова-на-Дону 650 километров по прямой. Не в соседнюю деревню за парным молочком съездить. По меньшей мере до 24 июня армия Резерва ГК останется без командующего – но в 8 часов вечера 20 июня нарком обороны Тимошенко не видит причин для того, чтобы эту поездку отменить. Даже если бы документ такого рода был одним-единственным, на него стоило обратить особое внимание. Но он далеко не один.

Пятница, 20 июня 1941 года. Поздним вечером, в 23.25 заместитель начальника Генштаба генерал-лейтенант Соколовский телеграфирует командующему ОдВО: *«По агентурным данным, германский штаб авиации усиленно интересуется расположением штабов бронетанковых частей в Кишиневе...»* Какой же вывод сделан на основе таких данных? *«Предполагается, что замысливается какая-то диверсия. Начальник ГШ приказал предупредить вас об этом»*.

Суббота, 21 июня 1941 года. Ранним утром, в 3 часа 20 минут в Генеральный штаб поступает телеграмма от начальника штаба Западного ОВО. Генерал-майор Климовских (ровно через месяц его расстреляют «за преступную бездеятельность, трусость и паникёрство») сообщает: *«По докладу командующего 3-й Армией, проволочные заграждения вдоль границы у дороги Августов, Сейны, бывшие ещё днем, к вечеру сняты. В этом районе в лесу будто бы слышен шум наземных моторов...»* На документе резолюция Ватутина: *«т. Маландину. 1) Немедленно доложить донесение правительству. 2) Отдельно тов. Вышинскому»*. И это – всё. Теперь правительство, которое возглавлял человек, не имевший ни военного, ни даже среднего школьного образования, должно объяснить генералам и маршалам – что означают снятая проволока и рёв танковых моторов по другую сторону границы...**

21 июня в 13.25 командующий войсками Одесского ВО генерал-полковник Черевиченко шлёт телеграмму наркому обороны. И снова в центре внимания – проволока: *«В связи с напряжённой обстановкой на границе прошу Вашего разрешения на использование колючей проволоки по реке Прут для прикрытия отдельных наиболее важных направлений...»* Резолюция на документе нет, было ли дано такое разрешение – непонятно, но заслуживает внимания уже то, что очевидное и едва ли не запоздалое решение нельзя принять без согласования «на самом верху».

21 июня, 18.48 московского времени. До начала вторжения остаются считанные часы. Генерал-лейтенант Соколовский отправляет телеграммы в ЗапОВО и ПриОВО: *«Начальник Генштаба приказал допустить представителей Госконтроля т.т. Пономарёва, Козаманова, Леонтьева к проверке строительства УР, не затрагивая оперативно-тактическую сторону вопроса»*. Нет, кто бы спорил, учёт и контроль – дело архиважное, надо проверить правильность составления смет, проследить, чтобы ни один мешок народного цемента не ушёл «налево»... В тот же день, 21 июня заместитель наркома обороны маршал Шапошников направляет телеграмму командующему войсками ЛВО генерал-лейтенанту Попову. О чём? Об использовании трофейной колючей проволоки с финских оборонительных сооружений линии Маннергейма. И это дело нужное – но неужели у человека, которого принято считать «главным военным советником» Сталина, 21 июня не было других забот?

Мне удалось обнаружить ровно два документа, направленных из Москвы в приграничные округа, содержание которых можно (при желании) интерпретировать как предупреждение о близящемся нападении немцев. 22 июня в 4.15 Ватугин отправляет телеграмму командующему войсками

Киевского ОВО: «4-й ПТАБР провести рекогносцировку против рубежей Хотин, Проскуров, Мошлев-Подольский, Немиров. Бригаду иметь в полной готовности для занятия рубежей обороны на направлении Новая Ужица, Липканы». Не говоря уже о том, что в 4.15 предупредить стало поздно, сам выбор рубежей обороны свидетельствует о вопиющем незнании планов противника: в направлении Липканы, Новая Ужица (а это южная «впадина» Львовского выступа) никаких немецких танков не было вовсе, да и пехота вермахта начала там наступление лишь в июле 41-го.

Второй документ – это пять телеграмм идентичного содержания, направленных в приграничные округа: «Немедленно назначить военных представителей на узлы связи НКС (Наркомат связи) по два человека с непрерывным дежурством на узлах в пунктах (далее идёт перечень из двух десятков городов и поселков по каждому округу с припиской «и другие узлы по мере потребности округа»). Задачи представителей: обеспечение бесперебойной работы узла связи, обеспечение своевременного прохождения донесений «Воздух» через всю систему узла связи...» Телеграммы были отправлены в период с 3.15 до 3.50 22 июня (понять, в каком часу они поступили в шифровальный отдел Генштаба, трудно – на бланке много исправлений разными чернилами). С учётом времени, потребного на дешифровку достаточно длинного текста, телеграммы эти легли на стол командующих округов в тот момент, когда с «воздуха» уже посыпались бомбы...

Отчётливо видимое через призму документов 20–21 июня отсутствие адекватного понимания ситуации делает неизбежным следующий вопрос:

А был ли фельдфебель?

«Вечером 21 июня мне позвонил начальник штаба Киевского военного округа генерал-лейтенант М.А. Пуркаев и доложил, что к пограничникам явился перебежчик – немецкий фельдфебель, утверждающий, что немецкие войска выходят в исходные районы для наступления, которое начнётся утром 22 июня. Я тотчас же доложил наркомку и И.В. Сталину то, что передал М.А. Пуркаев.

– Приезжайте с наркомом в Кремль, – сказал И.В. Сталин.

Захватив с собой проект директивы войскам, вместе с наркомом и генерал-лейтенантом Н.Ф. Ватутиным мы поехали в Кремль. По дороге договорились во что бы то ни стало добиться решения о приведении войск в боевую готовность...»

Эта сцена из мемуаров Г.К. Жукова была бесчисленное число раз повторена в прозе и даже воплощена на киноэкране. От бесконечных повторений фрагмент воспоминаний одного, не самого правдивого человека превратился в непререкаемую истину. Этой «истине» не повредило даже рассекречивание и публикация документов, подробно описывающих историю побега ефрейтора Альфреда Лискова.

Из доклада начальника 90-го погранотряда майора М.С. Бычковского: «21 июня в 21.00 на участке Сокальской комендатуры был задержан солдат, бежавший из германской армии, Лисков Альфред. Так как в комендатуре переводчика не было, я приказал коменданту участка капитану Бершадскому грузовой машиной доставить солдата в г. Владимир в штаб отряда. В 00.30 22 июня 1941 г. солдат прибыл в г. Владимир-Волынский. Через переводчика примерно в 1 час ночи солдат Лисков показал, что 22 июня на рассвете немцы должны перейти границу. Об этом я немедленно доложил ответственному дежурному штаба [пограничных] войск бригадному комиссару Масловскому. Одновременно сообщил по телефону лично командующему 5-й Армией генерал-майору Потапову, который к моему сообщению отнёсся подозрительно, не приняв его во внимание...»

Не будем отвлекаться на обсуждение ситуации, когда в комендатуре погранотряда нет ни одного человека, способного понять – что говорит (кричит) перебежчик. Закроем глаза на то, что 43 километра от Сокаля до Владимир-Волынского перебежчика везли в течение трёх с половиной часов. Предположим, что майор Бычковский неправильно понял реакцию генерал-майора Потапова. Предположим, что Потапов в ту же минуту начал звонить Жукову в Москву. Но и в этом случае – каким образом информация, поступившая в 1 час ночи 22 июня, могла повлиять на содержание разговора Сталина с Тимошенко и Жуковым, каковой происходил с 20.50 до 22.20 21 июня?

Марк Солонин, www.vpk-news.ru

*Автор намекает на агрессивные намерения советского руководства, по рассеянности или

умышленно забывая о тогдашней доктрине «бить врага на его территории». (Здесь и далее прим. ред.)

**Один из многих примеров злопыхательства автора либо его неосведомлённости в порядке работы штабов.

От редакции. Окончание статьи М. Солонина в «Военно-промышленном курьере» мы не публикуем в связи с тем, что содержащиеся в нём оценки и версии сильно расходятся с исторической правдой.

ПОТОМСТВУ В ПРИМЕР

15 января 2013 г. исполнится 100 лет со дня рождения великого (без преувеличения) подводника советского ВМФ, автора знаменитой «атаки века» Александра Ивановича Маринеско.



Сколько же помоев было вылито разного рода антисоветчиками на это светлое имя, особенно в период, когда началось глобальное оболванивание населения страны по поводу перевода его мышления на так называемые «общечеловеческие ценности» со всей их пошлостью и непотребностью.

Чтобы хотя бы в какой-то мере воспрепятствовать разрушению исторической памяти народа и оживить чувство святости времени, особенно исторических событий Великой Отечественной войны, определивших судьбу России, защитить поистине святые имена советских подводников, автором были проведены исследования, вылившиеся в двухтомное издание по общим заголовком «Лучшие подводные асы Второй мировой войны», вышедшее в Москве, в издательстве «Яуза» в 2004 году. (До 2011 года вышло 4 издания). Под заголовком «Грандиозный «подарочек» Гитлеру» в первом томе

этого труда рассказано о Александре Ивановиче Маринеско..

В данной статье с некоторыми сокращениями и добавлениями воспроизводится текст этой главы.

Грандиозный «подарочек» Гитлеру

Об Александре Ивановиче Маринеско, командире легендарной «С-13» и его известной всему миру «атаке века», казалось, всё уже написано, в деталях разобрано. Все, как было: и как он потопил германский лайнер «Вильгельм Густлоф», и кто ушел на дно Данцигского залива Балтики вместе с потопленным лайнером, и о том, почему при жизни командир ПЛ «С-13» не получил звание Героя Советского Союза, и о том, как ветераны-подводники и тысячи других честных людей нашей страны боролись за то, чтобы справедливость восторжествовала и национальный герой получил официальное признание властей. Думалось, что всё это позади. Тем более, что наши союзники по войне - англичане, никогда не отличавшись особой любовью к России, официально признали значимость «атаки века» для спасения тысяч и тысяч соотечественников, т.к. эта атака «перекрыла кислород» более чем ста новейшим подводным лодкам «Кригсмарине», готовым обрушиться на суда и корабли союзников новые тысячи совершеннейших самонаводящихся торпед.

Как благородный знак, как символ этого признания, благодарности и глубокого уважения в «Самом морском из всех морских» центрах Англии — Портсмуте установлен бюст А.И. Маринеско. Между прочим, Портсмут для англичан — это то же, что Севастополь или Кронштадт для России, — город доблести и морской славы отечества.

В английской печати появились сообщения, что английские ветераны Королевского флота, в частности, ветераны северных конвоев, проявили инициативу и ставят вопрос о том, чтобы в Англии поставить памятник командиру «С-13», считая, что имя его в Книге героев, имеющих заслуги перед великой морской державой, бывшей «владычицей морей» должно стоять в одном ряду с такими легендарными личностями, как прославленный адмирал Нельсон.

То, что более 3 тысяч подводников и 100 командиров подводных лодок ушло на дно Балтики, признали авторитетные официальные историки «Кригсмарине» К. Беккер и Ю. Ровер. О значении действий наших подводников на Балтике писали такие известные историки, как С. Роскилл, С. Морисон, А. Нестле, В.Э. Таррент.

О важности «атаки века» — потоплении «Вильгельма Густлофа» для судьбы Англии и приближения победы для союзников во Второй мировой войне еще в 1945 г. сказал Первый лорд Адмиралтейства адмирал флота Э. Канингхем.

Думалось, что поставлены все точки над «i» после того, как вышли серьезные документальные книги об А.И. Маринеско таких профессионалов-подводников, как В. Геманов («Подвиг «тринадцатой». Слава и трагедия подводника А.И. Маринеско», Лениздат, 1991), Н.Н. Титаренко («Личный враг Адольфа Гитлера», Воронеж, 1999), В.С. Борисов и В.Г. Лебедев («Подводник №1», С.-Петербург, 2003). Однако снова кое-кому неймется. Снова и снова, уже в который раз, находятся мерзавцы, которые не дают спокойно спать вечным сном в своих стальных гробах подводникам Великой Отечественной, отдавшим жизнь за Родину и за всех нас. Не дают спокойно дожить до последних дней тем ветеранам-подводникам, кто, пройдя «подводный ад» войны, остался жив.

Удивляет не только полное отсутствие у этих «гробокопателей» каких-либо морально-нравственных качеств, но и элементарной совести и порядочности. При этом вся их «деятельность» вершится под лозунгом: «Народ должен знать правду».

Были такие борзописцы при Советской власти, которые нет-нет да и выплескивали ушат грязи на светлые имена подводников — участников войны. Особенно отличалась этим мерзопакостным свойством газета «Страж Балтики».

Потом, когда Главпур под нажимом десятков тысяч патриотов страны сдался, признав подвиг А.И. Маринеско, всё вроде бы затихло. Но вдруг снова, уже в «новой» России, во все тяжкие завыли теперь уже «демократические», либерально-фашистские лизоблюды. Снова одна за другой начали появляться статьи о том, что «С-13» потопила не «цвет» подводного флота Германии, а «тысячи мирных беженцев, в основном женщин и детей». Если раньше подобные статьи появлялись в небольших малотиражных изданиях, то теперь — в центральной прессе.

Еще 22 года назад, в 1990 г., справедливость наконец-то восторжествовала — через 45 лет после

торпедной атаки, потрясшей нацистскую Германию, А.И. Маринеско был удостоен звания Героя Советского Союза посмертно. Закрыт был и вопрос доктора адмирала Юргена Ровера, главного редактора журнала ФРГ «Марина Рундшау», который высказал удивление в статье «Опыт деятельности подводных лодок на Балтике», что «до сих пор самый результативный командир подводной лодки — Маринеско — не Герой Советского Союза». Ан нет, снова находятся продажные щелкоперы, которые начинают «глубоко копать»...

Начало 1945 года. Готовится Ялтинская конференция «Большой тройки». У. Черчилль и Т. Рузвельт договариваются перед встречей с И.В. Сталиным обсудить общую позицию. Для этого они планируют встретиться на о. Мальта. 22 января Рузвельт на борту тяжелого крейсера «Куинси» в сопровождении нескольких других крейсеров и эсминцев выходит из Норфолка и направляется через всю Атлантику, в водах которой всё ещё изредка рыскают «морские волки» Деница. В Средиземном море в это время нет уже ни одной немецкой лодки, оно полностью под контролем сил ВМС и ВВС союзников.

В составе делегации Рузвельта, кроме других высоких военных должностных лиц, главком ВМС адмирал Кинг.

29 января из Лондона на о. Мальту вылетает английская делегация во главе с У. Черчиллем. В составе делегации тоже высокопоставленные военные лица, в том числе и из состава ВМС, в частности морской министр лорд Канингхэм. Английская делегация летит на 3 самолетах, один из которых терпит катастрофу. Большинство членов экипажа и пассажиров гибнут. Вот что написал по этому поводу в своих мемуарах У. Черчилль: «В живых остались лишь три члена экипажа и двое пассажиров. Таковы превратности судьбы».

Собирается в Ялту со своей делегацией и И.В. Сталин. В составе делегации в обязательном порядке и народный комиссар ВМФ адмирал Н.Г. Кузнецов.

И.В. Сталин готовится к конференции, имея на руках серьезные козыри. Мало того, что Красная Армия придала войска вермахта на всех фронтах так, что им нечем дышать, так еще и громадный подарок преподнесен союзникам: 13 января началось мощнейшее наступление Красной Армии в ответ на слезную просьбу Черчилля начать крупное наступление в связи с тем, что в начавшейся стратегической операцией в Арденнах сложилась катастрофическая ситуация.

Вот что сообщил И.В. Сталин в письме Черчиллю на другой же день после получения его письма: «Мы готовимся к наступлению, но погода сейчас не благоприятствует нашему наступлению. Однако, учитывая положение наших союзников на Западном фронте, Ставка Верховного Главнокомандования решила усиленными темпами закончить подготовку и, не считаясь с погодой, открыть широкие наступательные действия по всему Центральному фронту не позже второй половины января».

И.В. Сталин, как всегда, был твёрд, чётко и обязателен: наступление наших войск началось.

Немцы были вынуждены громадные силы с Западного фронта перебросить на Восточный и в Арденнах вернуться на исходные позиции.

Конечно, вся «Большая тройка» прекрасно понимала, кто несет главную тяжесть войны: из 299 дивизий, имевшихся в Германии на начало января 1945 г., 169 действовало против Красной Армии. Кроме того, на Восточном фронте были сосредоточены 20 отдельных немецких бригад и 16 дивизий и 1 бригада венгерские. Итого, на Восточном фронте — 185 дивизий и 21 бригада, на Западном — 107 дивизий.

Н.Г. Кузнецов в своей статье «Атакует «С-13» (Нева, 1968, №7) пишет: «...Успехи Советской Армии в 1945 г. следовали один за другим. Победные залпы в Москве гремели все чаще и чаще... Этот грохот заглушил взрывы торпед, пустивших на дно фашистский лайнер».

Могло советское командование сразу точно знать, что «Вильгельм Густлоф» был потоплен именно подводной лодкой «С-13»? Нет. В районе Гдыни действовала тогда и авиация. К тому же донесения командиров о потопленных кораблях всегда тщательно проверялись. А это требовало времени. Тем более, что немцы подробности о гибели «Густлофа» держали в секрете.

О потоплении крупного немецкого корабля в Данцигской бухте и о том, что Гитлер по этому поводу объявил трехдневный траур, я лично узнал только месяц спустя после Крымской конференции. На фоне каждодневных побед этому сообщению, видимо, не было придано особого значения. Но и тогда, когда стало известно, что «Густлоф» потоплен «С-13», командование не

решилось представить А. Маринеско к званию Героя Советского Союза».

Не мне судить, насколько Н.Г. Кузнецов был искренен, говоря всё это. Но вот передо мной лежит копия представления на звание Героя Советского Союза А.И. Маринеско, подписанная командиром 1-го дивизиона ПЛ БПЛ КБФ капитаном 1-го ранга А. Орлом 20 февраля 1945 г. (подлинник хранится в ЦВМА ВМФ, ф.88, д.416). В этом представлении говорится, в частности: *«Капитан 3 ранга А.И. Маринеско находится на должности командира подводной лодки с 1939 г. С начала Великой Отечественной войны участвует в боевых походах...»*

В 1941 г., командуя подводной лодкой «М-96», совершил два боевых похода в Финском и Рижском заливах, во время которых действовал мужественно и решительно, выполняя задания командования по борьбе с немецко-фашистскими захватчиками на море.

В 1942 г. ...в Финском заливе утопил транспорт противника водоизмещением 7 тыс. тонн, за что был награжден орденом Ленина. В этом же году... выполнял задание по высадке разведчиков в глубоком тылу противника.

В 1944 г., командуя ПЛ «С-13»... преследовал и утопил артиллерией в непосредственной близости от базы флота противника один транспорт водоизмещением 5 тыс. тонн, за что был награжден орденом Красного Знамени.

...30 января 1945 г., находясь на подступах к Данцигской бухте, командир «С-13» обнаружил, преследовал и тремя торпедами потопил шедший из Данцига немецкий лайнер «Вильгельм Густлоф» водоизмещением **25 481** тонна... В момент потопления на борту лайнера находилось свыше **8** тысяч человек, среди которых **3700** человек обученных специалистов-подводников, которые следовали к месту назначения для использования в предстоящих операциях немецкого подводного флота. (Сведения о потоплении лайнера «Вильгельм Густлоф» подтверждаются шведскими газетами и радиостанциями.) Спасти удалось только 988 человек. Потоплением лайнера нанесен непоправимый удар по подводному флоту фашистской Германии, так как при потоплении погибло такое количество подводников, которого было бы достаточно для комплектования **70** подводных лодок среднего тоннажа. Этим ударом «С-13» под командованием капитана 3 ранга Маринеско сорвала планы фашистских захватчиков на море.

Продолжая действовать на морских коммуникациях противника, командир ПЛ «С-13» 9 февраля 1945 г. ночью обнаружил немецкий крейсер типа «Эмден», идущий в охранении трех эсминцев. Несмотря на сильное охранение, капитан 3 ранга Маринеско, умело маневрируя, в течение 4,5 часа настойчиво преследовал противника и добился победы. Обе выпущенные торпеды попали в крейсер.

За время Великой Отечественной войны, плавая в должности *командира подводной лодки*, капитан 3 ранга Маринеско утопил **1** крейсер, **1** лайнер водоизмещением **25 481** тонна и два транспорта общим водоизмещением 12 тысяч тонн...

За отличное выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками, за отвагу и мужество, проявленные при уничтожении транспортов и немецкого крейсера типа «Эмден», за потопление 3700 специалистов-подводников командир ПЛ «С-13» капитан 3 ранга Маринеско достоин высшей правительственной награды — присвоения звания Героя Советского Союза».

Представление это в комментариях не нуждается. Отмечу только, что потоплен был не крейсер типа «Эмден», а

транспорт (вспомогательный крейсер) «Генерал Штойбен» (бывший «Мюнхен») водоизмещением **14 660** тонн, длиной **167,9** м, шириной **20** м. Экипаж **356** человек. Пассажиры-вместимость мирного времени **1079** человек. Скорость 16 узлов. Как выяснилось позднее, на «Генерале Штойбене» было **3600** танкистов Германии, и все они тоже вместе с экипажем пошли на дно.

Возможно, конечно, что Н.Г. Кузнецов во время Крымской конференции, проходившей в первой половине февраля 1945 г., и не знал о потоплении «Густлофа», но что-то плохо верится, что И.В. Сталин ничего не знал. Как известно, агентурная сталинская разведка работала блестяще. Да и без агентуры многое сразу же стало известно, как бы немцы ни скрывали трагедию.

Во-первых, буквально через 2 дня в шведских и финских газетах появилось сообщение:

«По сообщениям из достоверных источников и от частных лиц, сделанным несколькими утренними газетами, немецкое судно «Вильгельм Густлоф» водоизмещением **25** тысяч тонн было

торпедировано и затонуло в четверг, вскоре после того, как оно покинуло Данцигский порт. Из **8** тысяч человек, в числе которых находилось **3700** специалистов-подводников, удалось спасти лишь **988**... Через 10 минут после торпедирования судно получило крен и через 5 минут затонуло...» (выделено мной. - Прим. авт.). *Об этом пишет и бывший пассажирский помощник капитана «Вильгельма Густлофа» Гейнц Шен в своей книге «Гибель «Вильгельма Густлофа», вышедшей в ФРГ в 1959 году. Выделяю слово «торпедировано», т.к. оно вообще в любой западной печати применялось только в отношении подводных лодок, сообщениями о результатах действий которых были заполнены все пропагандистские СМИ.*

Во-вторых, если б «Густлоф» был потоплен авиацией, то невозможно представить, чтобы кто-то из летчиков смог умолчать о такой победе (это в отношении сомнений Н.Г. Кузнецова).

В тот же день, когда капитан 1-го ранга Орел писал представление на А.И. Маринеско, вышла шведская газета «Афтонбладет». Вот что в ней сообщалось: *«На борту «Вильгельма Густлофа» находилось 9 тыс. человек, в том числе 22 высокопоставленных партийных чиновника из польских земель и Восточной Пруссии, генералы и старшие офицеры РСХА, батальон вспомогательной службы порта из войск СС численностью 300 человек, а главное — 3700 унтер-офицеров, выпускников школы подводного плавания, и 100 командиров подводных лодок, окончивших специальный курс усовершенствования для управления лодками с двигателями системы Вальтера».*

Если б это была публикация в одной или 2 газетах, можно было бы и не заметить. Хотя наши разведчики в своих мемуарах пишут, что довольно часто и много информации добывалось именно из газетных публикаций.

Но ведь ещё до начала Крымской конференции, в первых числах февраля 1945 г. радио Швеции и Финляндии вместе с финскими газетами буквально взорвались кричащими сообщениями и заголовками газет: *«На дне свыше 7 тысяч человек!», «Трагический случай на море!», «Только 15 минут на плаву!», «В чем причина гибели лайнера?», «Траур в Третьем рейхе!».*

Трудно представить, что наша разведка не заметила всех этих публикаций газет. Ещё труднее представить, что не увидела бы она и не услышала, как на трое суток прекратили работу все увеселительные заведения, по радио попеременно с последними вестями с фронта звучит только траурная музыка, на всех государственных учреждениях приспущены флаги и по всей Германии в католических соборах звучит траурная музыка, а в лютеранских кирхах раздаётся траурный звон колоколов.

Автор прекрасной книги «Подвиг «тринадцатой». Слава и трагедия подводника А.И. Маринеско» В.С. Геманов (книга вышла в Ленинграде в 1991 г.) приводит высказывание капитана 1-го ранга в отставке В.П. Анисимова, участника войны, имевшего в военные годы непосредственный доступ ко многим секретным документам:

«Я лично в **первые дни февраля** держал в руках, сам лично читал окаймленные траурной рамкой газеты: центральный орган национал-социалистской рабочей партии Германии (НСДАП) — «Фёлькишер Беобахтер» и «Дас Шварц корр» — орган гестапо. В них сообщалось, что объявлен трехдневный траур по поводу гибели лайнера «Вильгельм Густлоф» (выделено мной. — Прим. авт.).

Так что нет сомнения, что наша разведка всё это знала. А следовательно, без сомнения, знал и И.В. Сталин. И, конечно, такое событие, как трехдневный траур по всей Германии (второй после Сталинградской битвы, когда была в хлам разбита хваленая 6-я армия генерал-фельдмаршала Паулюса в составе **330** тыс. человек), явление чрезвычайной важности. И это был еще один серьезнейший козырь в руках И.В. Сталина — наш флот спасал союзников, в частности Англию, от ударов по их коммуникациям минимум 100 новейших подводных лодок, сотни тысяч тонн груза и десятки тысяч жизней англичан.

Одним из тех, кто больше всего бил тревогу, что Германия готовит серьезный удар по коммуникациям, а возможно, и по городам Англии с помощью ракет, был английский министр лорд Канингхэм, которого Черчилль называл своей правой рукой. Именно он, находясь в составе английской делегации на Крымской конференции, настаивал на как можно быстром захвате советскими войсками Данцига, т.к. именно там была сосредоточена *«главная опасность для Великобритании»* — мощнейший Центр по подготовке подводников.

И именно Канингхэм не удержался и высказался о «*блестительной*» атаке советской подводной

лодки, потопившей «Вильгельма Густлофа». Это его высказывание тут же напечатали все западные газеты, сообщавшие об открытии Крымской конференции. Так что утверждение Н.Г. Кузнецова о том, что он узнал обо всем только через месяц после конференции «Большой тройки», весьма сомнительно.

Середина января 1945 г. Как я уже напоминал, 13 января наши войска начали мощное наступление по всему фронту (в ответ на просьбу У. Черчилля). В результате наступления наших войск в районе Данцига — Кенигсберга оказалась прижатой к морю огромная группировка войск, в которую входило в общей сложности **580** тыс. солдат и офицеров, а кроме того — **200** тыс. фолькс-штурмистов. Восточно-Прусская группировка (так теперь стала называться группа армий «Центр») вобрала в себя **41** дивизию и **1** отдельную бригаду. В ее составе имелось **8200** орудий и минометов, около **700** танков и штурмовых орудий, **515** боевых самолетов.

Войска под командованием маршалов Советского Союза А.М. Василевского и К.К. Рокоссовского (соответственно 3-го и 2-го Белорусских фронтов) при активной поддержке 43-й армии 1-го Белорусского фронта (генерал армии И.Х. Баграмян) и Балтийского флота (адмирал В.Ф. Трибуц) зажали эту группировку со всех сторон.

20 января 1945 г. Гитлер в Ставке собирает совещание, на котором присутствует и главком «Кригсмарине» гросс-адмирал К. Дениц. Принимается решение: эвакуация. Задача Деницу: сосредоточить в Данцигской бухте максимально возможное число транспортных морских средств. Остальным ответственным лицам всех родов войск, не исключая танковых и артиллерийских соединений, обеспечить погрузку наиболее «ценных кадров», секретную документацию, секретные образцы оружия, техники и деталей к ним.

Гитлер издает приказ, который четко определяет, кого эвакуировать из Данцига в первую очередь. На первом месте — «экипажи подводных лодок, прошедших полный курс подготовки, должны быть переправлены в одну из западных военно-морских баз на Балтике, где их ожидают новые подводные лодки... Разрешается принять на «Вильгельм Густлоф» гражданских лиц, которые не могут носить оружия и участвовать в боевых действиях». Речь идет о «гражданских лицах» гарнизона военно-морской базы. При этом о них сказано в конце приказа. И, конечно, речь идет о членах семей руководства Данцига. При чем здесь какие-то беженцы, о которых никто даже не заикается?

К тому же и то, что в соответствии с приказом «разрешается», практически выполнено не было. Все, кто был свидетелем погрузки или каким-то другим образом причастен к трагедии, постигшей «Вильгельма Густлофа», в один голос утверждают, что среди прибывших на лайнер лиц в гражданской одежде было абсолютное меньшинство, а количество женщин, детей и стариков — буквально единицы. Все до единого гражданские лица пропускались сквозь контрольный заслон из эсэсовцев и автоматчиков только по специальным пропускам. Так что беженцами там и не пахло.

Хотя погрузка была и спешная, не прекращающаяся ни на минуту в течение нескольких суток, подготовка к переходу велась тщательная. На палубу лайнера были установлены шесть счетверенных **88**-мм артиллерийских установок. Такая подготовка велась не случайно. Дело в том, что из 3 транспортов, вышедших несколько ранее из Пиллау (20 января), большегрузный транспорт «Варнемюнде» водоизмещением **8** тыс. тонн, везший двигатели для новых подводных лодок и другие ценные грузы, был потоплен советскими летчиками.

Капитаном «Вильгельма Густлофа» был опытейший «морской волк» — капитан дальнего плавания Фридрих Петерсон. Однако несмотря на опытность капитана и его старшего помощника, командующий морскими силами на Балтике прислал на «Вильгельм Густлоф» еще двух опытных капитанов: Вёллера и Кёлера.

Командиром конвоя и военным капитаном лайнера был назначен корветтен-капитан Вильгельм Цан, один из начальников отдельной учебной дивизии подводного плавания, а до того — один из опытейших командиров подводных лодок, на счету которого числилось несколько десятков тысяч тонн потопленных судов. (Именно В. Цан по приказу Гитлера после потопления советской лодкой «Вильгельма Густлофа» будет расстрелян.)

О том, как и что грузили несколько суток на «Вильгельм Густлоф», рассказывают довольно подробно и почти одно и то же независимо друг от друга несколько очевидцев — гражданских и

военных должностных лиц разного ранга в своих воспоминаниях. Писали об этом и немецкие историки. Среди них такие, как Каюс Беккер (книга «Военные действия на Балтийском море», вышедшая в 1960 г.), Мартин Пфитиманн (статья в журнале «Марине» №3-10 и книга «Корабельная катастрофа в ночном море у Штольпе-Банк», 1975 г.), Гейнц Шен (книга «Гибель «Вильгельма Густлофа», 1959 г.). Все они пишут, что «Вильгельм Густлоф» загрузился четверо суток. Весь Данцигский порт был оцеплен двойной цепью солдат. Во внешней цепи в основном стояли солдаты в серо-зеленых шинелях, ближе к причалам и непосредственно у трапов лайнера - офицеры и солдаты в форме СС.

Практически трое суток на территорию порта входили грузовые и легковые машины разных марок. Из грузовых машин выгружали и кранами поднимали на борт разных размеров плотно заколоченные ящики, многие из которых были обиты железом. Некоторые ящики грузили сами эсэсовцы, никому не доверяя.

«Из легковых машин выходили разного рода военные и партийные бонзы в званиях генералов и высших офицеров, - пишет Гейнц Шен, бывший пассажирский помощник капитана «Вильгельма Густлофа», в обязанности которого входило размещение пассажиров. При этом, пишет Шен, «разного рода фюреры и бонзы» размещались в числе первых и почетных пассажиров в самых лучших каютах. Он пишет также, что офицеров высоких званий в форме СС («черные фуражки с черепами на высоких тульях, черные мундиры») было довольно много. Он предполагает, что это были представители администраций различных концлагерей, таких как Майданек, Аушвиц, Штуттоф.

Среди первых пассажиров были и представители руководства Восточной Пруссии и Померании. Так как Шен в соответствии со своими обязанностями по размещению пассажиров должен был проверять списки их, то он хорошо запомнил, что за «мирный» контингент грузился на лайнер. В основном это были военные и разный чиновный люд из представителей гражданских властей.

Так как через сутки, прошедшие с начала погрузки, все каюты были заняты, то вновь прибывшие «фюреры и бонзы», размахивая разного рода пропусками и другими документами, подписанными «самим герром фюрером — гауляйтером Данцига», начали устраивать скандалы, доходившие до рукоприкладства. Естественно, в коридорах, а тем более на палубах, в январские дни никто не хотел оставаться.

Автор «Подвиг «тринадцатой». Слава и трагедия подводника А.И. Маринеско» В.С. Геманов приводит высказывания нескольких польских рабочих, которые во время войны работали в порту Гданьска и были свидетелями загрузки «Вильгельма Густлофа». Все они утверждают, что были свидетелями, как на лайнер, кроме станков, деталей самолетов, контейнеров с личными вещами высокопоставленных фашистских бонз, грузились под охраной эсэсовцев большие плоские ящики «длиной три и шириной около двух метров, а высотой около полуметра» с каким-то особо ценным грузом из «русских дворцов», как сообщил доверительно одному из них боцман лайнера Эрих Биттнер, бывший с этим рабочим в товарищеских отношениях (это к версии, что на лайнере вывозилась Янтарная комната из Екатерининского дворца). Последними на борт зашли около 2 тыс. подводников. Вот что говорит водитель «Шкоды» и «Бюссинга» некий Хильке, который работал на погрузке «Густлофа»: *«За три дня до выхода «Вильгельма Густлофа» в море на набережной, где было ошвартовано судно, появилась группа гражданских лиц во главе со старшим офицером гестапо, одетым в военную форму. Затем при помощи солдат войск СС вся территория была очищена от посторонних. Людей, уже находившихся на судне, загнали во внутренние помещения, все иллюминаторы, выходящие на пирс, задраили. После этого на пирс приехали грузовики. С них при помощи портального крана были подняты на борт, а затем перегружены в один из трюмов большие обитые железом и, видимо, очень прочные ящики... Я обратил внимание, что они были весьма легкими по весу. Мне показалось, что «Густлоф» специально дождался этого груза. Сразу после погрузки на его борт поднялись подводники...»*

Бывший пассажирский помощник капитана Шен, о котором упомянуто выше, отмечает, что перед самым выходом была погружена еще одна (вторая) группа подводников в количестве 1300 человек из Окстернафта. Это было уже рано утром на пятый, последний день погрузки, а до этого «нескончаемой колонной, заполнившей чуть не всю территорию порта», шли подводники. Это личный состав школы подводного плавания. Более двух тысяч человек! Кроме того, около 400 или

500 подводников находилось на борту «Вильгельма Густлофа» еще до погрузки, т.к. он еще в начале войны был переоборудован в плавучую базу учебной флотилии подводных лодок: кабинеты, тренажеры, жилые помещения для жизни курсантов и офицеров.

Таким образом, общее количество подводников, находящихся на борту «Вильгельма Густлофа», превысило 3700 человек.

К. Дениц в своей книге «Немецкие подводные лодки во Второй мировой войне» общим объемом около **500** страниц основное внимание уделил подробному описанию своей деятельности по обеспечению победных действий немецких подводных асов, а всему периоду войны с **мая 1943 г. по май 1945 г. — лишь 20 страниц**. При этом на этих страницах он в основном рассуждает об упущенных возможностях в связи с запаздыванием введения в строй в большом количестве подводных лодок «XXIII» и «XXI» серий.

«Скромно» умалчал бывший главком «Кригсмарине» и преемник фюрера о потере «цвета» своего дитища — экипажей для примерно **52** подводных лодок «XXI» серии или **250** экипажей лодок «XXIII» серии (если исходить из того, что на ПЛ «XXI» серии экипаж — **57** человек, а на ПЛ «XXIII» серии — **14** человек). А если учесть, что примерно **25** или **100** соответственно — экипажей «XXI» и «XXIII» серий лодок пошли на дно вместе с войсковым транспортом «Гойя», потопленным несколько позднее (в апреле 1945 г.) подводной лодкой «Л-3» под командованием капитана 3-го ранга В.К. Коновалова, то Деница можно понять. Писать о таком катастрофическом провале, обвальном крушении своих надежд, связанных со строительством громадного количества новых лодок, очень тяжело. Ведь по плану Деница в ближайшее время должно было войти в строй **1000** подводных лодок «XXI» серии и **900** «XXIII» серии, а к маю 1945 г. их, уже построенных (спущенных на воду), было **121** единица и **59** соответственно. Следовательно, **180** подводных лодок с «прорывными» ТТХ ждали своих экипажей.

Естественно, гибель «Вильгельма Густлофа» была для Деница великой трагедией, а сообщение в апреле о гибели «Гойи» окончательно доконало его. Это было уже завершение **катастрофы, начавшейся с атаки ПЛ «С-13»: 77** экипажей «чудо-лодок» «XXI» серии, или 350 экипажей лодок «XXIII» серии пошли на дно.

Как воздух нужны были более **7000** подводников для укомплектования новых подводных лодок, и гибель около 5000 (вначале — **3700** на «Густлофе», а потом — **1300** на «Гойе») до основания разрушила всё, чем жил главком «Кригсмарине», а теперь еще и глава Третьего рейха.

Он всю войну лелеял, как зеницу ока берег учебный центр на Балтике вместе с изрядным количеством подводных лодок, лучшими специалистами-инструкторами и всей хорошо развитой материально-технической базой. Ведь даже в 1940 г., когда он еще не был ни гросс-адмиралом, ни главкомом, а только капитаном 1-го ранга и командующим подводными силами, он сумел отстоять подводные лодки Центра подготовки и не передавать их в число боевых, когда остро стоял вопрос с нехваткой боевых лодок и когда он еще более обострился в связи с планирующейся операцией «Морской лев» — высадкой десанта на территорию Англии. Берёт, лелеял, защищал, контролировал, надеялся... А теперь всё пошло прахом...

Как уже было сказано, погрузка продолжалась более 4 суток. Одним из последних поднялся на борт и разместился в предназначенной для него каюте гауляйтер Данцига и обер-бургомистр Готтенхафена герр Форстер. Самым последним из крупных нацистских бонз поднялся на борт лайнера обер-бургомистр Гдыни.

Гейнц Шен пишет в своей книге, что на лайнер разрешили подняться тем, кто имел специальные документы, подписанные соответствующими высокопоставленными должностными лицами. Ни один человек из числа простых беженцев даже близко пробиться к борту «Вильгельма Густлофа» не смог. *«До последнего мгновения они будут осаждают его трапы, охраняемые автоматчиками. Но на «Густлоф» проследуют лишь те, кто имеет специальное разрешение»*, — пишет Г. Шен. При этом, уточняет Шен, погрузка, в соответствии с секретными инструкциями, должна была выглядеть как загрузка ранеными госпитального судна: *«На дымовой трубе срочно намалевали огромный красный крест»*. Днем к судну подъезжали целые колонны автофургонов с красными крестами на крышах. Этот маскарад проводился на случай, если над портом появятся разведывательные советские самолеты.

Шен вспоминает, что в соответствии со списком, который он контролировал как пассажирский помощник, отвечающий за размещение пассажиров, на борт было погружено уже более 6 тыс. человек, т. е. в 2 раза больше, чем должно быть вместе с командой, но поток прибывающих все не убывал. Были забиты все помещения, коридоры, началось размещение на верхней палубе.

Справка: Официальные тактико-технические характеристики «Вильгельма Густлофа»: водоизмещение 24 484 тонны, длина 208,5 м, ширина 23,6 м, скорость — свыше 15 узлов. Экипаж в мирное время — 1465 человек. Пассажирских мест в мирное время — более 1800 человек.

Лайнер был построен поличному заказу Гитлера в 1938 г. Назван в честь его сподвижника и «боевого товарища», возглавлявшего национал-социалистов в Швейцарии и организовавшего там национал-социалистскую партию, Вильгельма Густлофа. В 1936 г. этот партийный бонза был убит одним из югославских молодых парней, проникшим к нему в кабинет и всадившим ему в лоб пять пуль из пистолета.

Гитлер присутствовал на похоронах Густлофа и произнес пламенную речь, поклявшись сохранить «вечную память» о нем.

На лайнере в общей сложности было около **2** тыс. разного рода помещений: каюты «люкс», 1-го и 2-го классов, отделанные дорогими породами древесины, оснащенные яркими светильниками, кондиционерами (это по тем-то временам). Имелись роскошный театральный зал с громадным числом мягких кресел, спортивный зал, оснащенный разнообразными спортивными снарядами, танцевальный зал с паркетной палубой, курительные салоны, бильярдные, рестораны и буфеты. Имелся на лайнере и шикарный бассейн с подогреваемой водой. Апартаменты фюрера (прихожая, кабинет, спальня) были отделаны с особой роскошью, устланы пушистыми иранскими коврами и ковровыми дорожками. И хотя Гитлер провозгласил, что этот лайнер предназначен для туристических путешествий рядовых немцев, любому, увидевшему эту роскошь, становилось понятно, что он — для элиты Третьего рейха, для избранных.

До войны лайнер успел сделать лишь один туристический рейс по маршруту Гамбург — Канарские острова. На борту были размещены в прекрасных условиях представители СА, СС, СД, особо отличившиеся в рвении помочь Гитлеру прийти к власти. Они *«заслужили»* роскошный отдых на борту этого *«морского рая»*. Именно так — «морским раем» назвал фюрер этот прекрасный лайнер.

В начале Второй мировой войны «Вильгельм Густлоф» был переоборудован в госпитальное судно, вывозил раненых немецких солдат из Польши, а с **1942 г. стал плавбазой подводных сил**.

И вот теперь переполненный до крайности лайнер готовился выйти в Киль или Фленсбург. Оказалось, что и это еще не всё. Уже отойдя от стенки порта, лайнер еще и еще принимал на борт по спущенному трапу разных важных чиновный люд, подходивший к борту на многочисленных катерах и ботах.

Однако это еще не последние военные и гражданские должностные лица покидали Данциг. На берегу еще оставались тысячи солдат и офицеров вермахта, получивших приказ Гитлера держать порт *«во что бы то ни стало, до последнего»*. Последние побегут несколько позднее: в феврале, марте, апреле. Еще почти **450** тыс. военных остаются защищать порты восточной части побережья Балтийского моря. Многие еще будут удирать на таких большегрузных судах, как «Роберт Лей» и «Гойя». Но не всем это удастся.

А вот об эвакуации морем 1,5 млн. гражданских лиц в общем-то никто и не задумывался. Да и сколько же транспортных средств нужно, чтобы такую массу людей перевезти морем?

Часть ценного груза, в частности, двигатели для новых подводных лодок, вывозили на транспорте «Варнемюнде» водоизмещением 8 тыс. тонн, который вышел из Пиллау 20 января, а на другой день, 21 января, был потоплен советскими летчиками.

В феврале выйдет из Пиллау еще один весьма грузоподъемный военный транспорт «X-29» водоизмещением 11 тыс. тонн. Выйдет он 12 февраля, а уже 13-го будет потоплен. Сделают это снова советские летчики.

В марте из Пиллау выйдет громадный транспорт «Роберт Лей» водоизмещением **37** тыс. тонн. Этому транспорту повезет, он благополучно дойдет до Бремерхафена. А вот транспорт «Р. Мюллер», вышедший 19 апреля, как и «Гойя», вышедший из Данцигской бухты 16 апреля, будет потоплен советской подводной лодкой «Л-3». Но всё это еще впереди.

А теперь, в конце января, выходит в море мастодонт водоизмещением почти 25 тыс. тонн, построенный на верфи «Блюм унд Росс» в Гамбурге. В панике удирают из Данцига те, кто больше других боится ответственности за кровавые дела, которые они натворили на оккупированных советских территориях. Вместе с ними — детище, гордость и надежда главкома «Кригсмарине» гросс-адмирала Деница — подводники.

* * *

...23 января передовые части советских войск прорвались к заливу Фришес-Кафф (Вислицкий) в районе г. Эльбинга — мощного опорного пункта в полосе наступления советских войск на Данциг. Отход сухопутным частям, находящимся в Восточной Пруссии, полностью перерезан. И хотя части Красной Армии стояли уже на Одере, в 50 милях от Берлина, и многие генералы в ставке предлагали перебросить под Берлин боеспособные части, зажатые под Данцигом, Гитлер твердо сказал: *«Нем! Данциг держать до последнего!»* Держать, чтобы успеть эвакуировать подводников. Подводники — прежде всего. Пусть еще тысячи, десятки тысяч сухопутных солдат погибнут, защищая Данциг, но подводники должны быть вывезены и сохранены во что бы то ни стало.

Разрозненные части группы армий «Центр» под командованием генерал-полковника Рендулича, остатки армий группы «Висла», подчиненные непосредственно рейхсфюреру СС Генриху Гиммлеру, всё еще удерживают советские войска на подступах к Данцигу и Кенигсбергу, но в районе порта уже слышен грохот советских «катюш».

Наступает 30 января. Капитан «Вильгельма Густлофа» Ф. Петерсон не соглашается выходить из базы до полной готовности к выходу остальных судов конвоя и подхода основных сил охраны. Его поддерживают помощники Вёллер и Кёлер. Но командир конвоя корветтен-капитан Цан, осознавая, что ждать другие суда, получившие приказ вместе с «Густлофом» принять на свои борты еще несколько тысяч человек (на «Густлоф» предназначалось еще 2 тыс.), — значит соглашаться на самоубийство, берет на себя ответственность и принимает решение выходить как можно скорее. Погода благоприятствует: шторм и снежные заряды исключают использование русскими своей авиации, сильно затрудняют действия подводных лодок. К тому же уже несколько суток велось профилактическое траление фарватера, а также профилактическое бомбометание глубинными бомбами. Надежда на большую скорость, на погоду, не везение. Главное - миновать два наиболее опасных района: у полуострова Хел и у банки Штольпе-Банк. А там и тяжелый крейсер «Адмирал Хиппер» с эсминцами подойдет, тем более что связь с командиром крейсера «капитаном цур зее» Хенингстом имеется, действия согласованы. Командир конвоя как в бога верит в своего фюрера. Не случайно же фюрер лично распорядился сосредоточить в Балтийском море основные надводные силы «Кригсмарине»: тяжелые крейсера «Принц Ойген», «Адмирал Шеер», «Лютцов», почти все эскадренные миноносцы. Что бы там ни было, корветтен-капитан должен выполнить приказ главкома «Кригсмарине» гросс-адмирала Деница целыми и невредимыми доставить подводников куда приказано.

«Вильгельм Густлоф» вышел в море. Пока в его охране эсминец «Лево» и тральщик-торпедолов «TF-19», имеющие на вооружении хорошие гидролокаторы. Для обеспечения выхода их достаточно, а после выхода из бухты подойдет «Адмирал Шеер» с эсминцами.

«Вильгельм Густлоф» пошел на выход из Данцигской бухты...

А в это время уже почти 20 суток находилась на боевом патрулировании подводная лодка «С-13» «IX-бис» серии под командованием капитана 3-го ранга А.И. Маринеско. По своим ТТХ эта лодка мало в чем уступала немецким подводным лодкам аналогичного водоизмещения «VIII» серии: водоизмещение 870 тонн, скорость надводная около 20 узлов (у немцев — 17 узлов), подводная — 9 узлов (у немцев — 7,6 узла), дальность плавания — 10 тыс. миль (у немцев — 6100 миль). Количество торпедных аппаратов — 10 (6 носовых, 4 кормовых). У немцев — 5 (4 носовых, 1 кормовой). Запас торпед — 12, у немцев 14. Одно 100-мм орудие и 45-мм зенитный полуавтомат (у немцев — один 37-мм зенитный автомат и один 20-мм). Глубина погружения как у нашей, так и у немецкой ПЛ — 100 метров.

Как видим, и по дальности плавания, и по скорости, и по вооружению наша «эска» превосходила немецкую. Однако немецкая гидроакустическая аппаратура была намного лучше нашей и, главное, к концу войны немецкие лодки имели радиолокационные станции, а также самонаводящиеся торпеды.

Ни того, ни другого у нас на лодках не было. Естественно, не было этого и на лодке А.И. Маринеско. *(Окончание следует)*

Г.Г. Дрожжин, ветеран-подводник, капитан 1 ранга

КУЛЬТУРА И КУЛЬТРАСКУДСТВО

СЛАБИТЕЛЬНОЕ НЕ ПОМОГЛО

- Виктор, ты принял слабительное?

- Принял, дорогая, принял...

Фильм «Жизнь и судьба»

Роман Василия Гроссмана «Жизнь и судьба», вышедший в 1988 году, я не читал — ни тогда, ни после. Ну мало ли чего я не читал даже для своих степенных лет! Вот только минувшим летом с отвращением одолел «Крейцерову сонату» Толстого, о которой слышал всю жизнь, одолел его же «Семейное счастье», с большим интересом прочитал работу о Шекспире, о которой тоже давно был слышан, с удовольствием перечитал «Хаджи Мурата». Говорят, человек не может за всю жизнь прочитать больше 3 тысяч книг. Ну не вошел этот роман Гроссмана в число моих трёх тысяч.

Против желания читать его меня настраивало и то, что напечатан он был в первых четырёх номерах за тот год журнала «Октябрь», главным редактором которого был герой-оборотень Анатолий Ананьев. Имелись основания полагать, что роман скучный, неинтересный, и всё мне в нём давно знакомо. Помните у Булгакова разговор Мастера с Иваном Бездомным?

«-Вам что же, мои стихи не нравятся? - с любопытством спросил Иван.

- Ужасно не нравятся.

-А вы какие же читали?

- Да никаких ваших стихов я не читал! - нервно воскликнул гость.

- А почему же вы так говорите?

- Ну, что ж тут такого, - ответил гость, - как будто я других не читал».

Вот и я много читал других — Солженицына, Бакланова, Радзинского, Сарнова, Дементьева, Млечина, даже Минкина... И все они пишут об одном и том же — как ужасна была в советское время жизнь, особенно для евреев, как невыносимо и бесконечно все они страдали, как Сталин был пособником Гитлера, что коммунизм и фашизм — одно и то же, что коммунисты истребили не то 20-30, не то 50-60 миллионов честных граждан и т.п. Особенно любят они писать и рассуждать о войне хотя никто, кроме двух первых, не был ни на какой войне даже в Приднестровье или с Грузией, да и в армии-то никто не служил. И как пишут о войне! Первый из названных уверял, мол, что за печаль, если в войне победили бы немцы: *«Висел портрет с усами, повесели бы с усиками»* - всего и делов; а последний из этого перечня своим пронзительным еврейским умом дошел до мысли и обнародовал её миллионными тиражами в «Московском комсомольце», в Германии и США, что даже хорошо если бы победили немцы, причём не в 45-м, а в 41-м году. Тогда бы, говорит, Сталина не было. А где был бы он сам со всей своей роднёй и братьями, до этого его ум дойти не может.

Да я сначала и фильм не хотел смотреть. Во-первых, опять же — разве я других не смотрел! Один Пивоваров-Винокуров чего стоит. А вот недавно, в августе этого года, показали картину об Анне Герман. Так это же ангел небесный! И какой прекрасный можно было сделать фильм о нерусской по происхождению певице, ставшей любимицей и русского, и всех народов СССР. Так нет же, и тут — КГБ, доносы, допросы, туры на колёсах... А вскоре вышли воспоминания самой Герман «Мы долго эхо» (Алгоритм, 2012). Какая светлая, чистая, прекрасная книга! И нет в ней ни одной рожи, похожей на Радзинского или Сванидзе... А позже был фильм о великом летчике Валерии Чкалове, о нашем национальном герое, которому даже в Америке поставили памятник. Там чего стоит одна массовая сценка, где Чкалов говорит: *«Я хочу выпить на брудершafft с товарищем Сталиным»*. И представьте себе, подходит к Сталину, и они пьют, целуются. Потом при встречах Чкалов говорит: «Ну, как твои дела, Иосиф?» Хоть стой, хоть падай...

Во-вторых, не возникло у меня никакого желания смотреть фильм «Жизнь и судьба», когда узнал, что сценарий написал Э. Володарский. Ведь роман-то о военном времени, о Сталинградской битве, а у Володарского очень смутное представление о войне, плохо знал он, когда, как и что там было, и порой нес совершенно несусветную чушь. Но — крайне самоуверенно и беспардонно! Недаром, мол, я

лауреат КГБ.

Вот его роман «Штрафбат» (М., «Вагриус».2004), по которому он сам написал сценарий, а Н. Досталь поставил одноименный позорно-памятный фильм. Роман начинается так: «*Летом 42-го года вся центральная и южная части тысячекилометрового фронта рухнули...*» Во-первых, фронт пересекал всю страну от Баренцева до Черного моря. По какому же измерению это лишь тысяча километров? Таким, знатокам, как этот, ничего не стоит по невежеству, но чаще для своей выгоды уменьшить или преувеличить всем известные данные в три-пять-десять раз. Солженицын, когда ему надо было, увеличивал или уменьшал даже население страны на 30 миллионов. Во-вторых, центральная «часть» всего фронта это тогда - Калининский, Западный и Брянский фронты, и летом 42-го года они вовсе не «рухнули». Мало того, левое крыло Калининского и правое крыло Западного в июле-августе 1942 года провели Ржевско-Сычевскую наступательную операцию. И потому нелепо читать дальше: «*Почти вся западная группа советских войск была уничтожена или попала в плен...*» Если так, то ведь совершенно непонятно, что же помешало фашистам захватить Москву, под которой их недавно раздолбали, и Ленинград, о который они уже давно бились лбом? Ведь захватить обе наши столицы было их важнейшей целью с самого начала агрессии.

Помянутые выше газетные стратеги и киноязыки вроде Володарского знают 3-4 имени с обеих сторон из истории Второй мировой войны и по своему усмотрению тасуют их, как угодно, суют, куда вздумается. Из немецких военачальников они особенно любят мурыжить имена генерал-полковника Гудериана и генерал-фельдмаршала Манштейна. И вот читаем: «*Направлением (!) танков Гудериана был Сталинград*». Это летом-то 42-го! А на самом деле ещё в конце декабря 41-го бравого генерала вместе с тридцатью высокопоставленными коллегами Гитлер снял с постов и отправил в отставку, точнее, в резерв ОКХ. За что? А вот за то самое - за разгром под Москвой. Так что никакого отношения к битве за Сталинград любезный Гудериан не имел, он залечивал душевные раны в Берлине.

И дальше: «*Армия Манштейна рвалась на Кавказ...*» Во-первых, рвалась не армия, а группа армий «А», и командовал ею с 10 июля 42-го года не Манштейн, а генерал-фельдмаршал Вильгельм Лист, которого 10 сентября заменил опять же не Манштейн, а сам Гитлер (10 сентября - 21 ноября 1942 г.). За что он снял Листа? За то, что тот не смог выполнить задачу: окружить и уничтожить наши войска между Кубанью и Доном. Это несколько противоречит уверенному, но корявому заявлению романиста о том, что «*немцы устраивали нам котлы с легкостью шахматных партий(?)*». Какие в шахматах «котлы»? Хоть один «котел» устроил Алёхин Капабланке или Карпов – Корчному, или Каспаров - Карпову?

И ещё: «*Ставка главнокомандующего...*» Не было такой штуkenции, а была Ставка Верховного Главнокомандования (СВГ). И вся эта чушь на одной первой странице романа, даже в первом абзаце. Думаете дальше лучше? Почитайте.

Такого же уровня познания Володарского и о Красной Армии. Так, в романе орудуют какие-то «мобилизационные команды». Что это такое? Мы получали повестки и являлись в военкоматы с ложкой безо всяких команд. На потребу нынешним скоростно верующим властям втюрил в штрафной батальон бесстрашного попа-добровольца. На майора НКВД возложил ответственность за минирование и разминирование. Или автор тут просто не знает, что к чему, или это с целью ещё раз плюнуть на НКВД: вот, мол, майор не разминировал предполье и солдат послали в атаку прямо по минному полю, впереди – бесстрашный Цукерман. И губят на минах целую сотню, потом заградчики расстреливают ещё сотню, остальных несколько дней морят голодом. Поскольку-де «коммунисты нас за людей не считают».

А уж чего стоят картиночки, в которых володарские солдаты то и дело «передергивают затворы автоматов». Слышал он такое выражение, но не воображает, где оно уместно. Какой затвор в автомате! Он его не только никогда в руках не держал, но даже не видел на фотографии. Орудийную стрельбу он слышит за двести километров... И нет конца фанерным ужасам и безграмотным нелепостям. А чем ужасней и напористей, тем правдивей.

Я уж не говорю о том, что тем летом 42-го года наши солдаты и офицеры в романе носят погоны, а на самом деле их ввели только в 43-м и, конечно, не сразу все получили; у иных персонажей красуется на груди орден Боевого Красного знамени, а то и два-три, но такого ордена у нас никогда

не было. Как не было Ставки главнокомандующего, как не давали перед боем по 300 грамм (полтора стакана!) водки и многого другого, что напихал Володарский в свой роман. И вот в этом портативно элитном издательстве «Вагриус» никто не знает, что за вздор пустили гулять по свету тиражом в 15 тысяч экземпляров. Редакторы Т.С. Блинова и А.С. Виноградова не соображают даже того, что может быть с человеком после 300 грамм водки. А ведь ему надо в атаку бежать, орудие наводить, танк вести, самолётом управлять... В порядке следственного эксперимента выпили бы сами перед редактированием хотя бы грамм по 100. Но и так полное впечатление, что работали над рукописью, приняв как раз грамм по 300.

Это сказало и на языке романа. Автор, уверенный, что это истинно народный язык, уснастил речь своих персонажей такими его образцами: «гля», «штоль», «щас», «нехай», «ежли», «я тя пристрелю», «я те покажу», «отзынь», «ты чё?», «гебе чё?», «чё там?... И т.п. Он не понимает даже простейшие слова армейского обихода. Например, ротный это командир роты, а он солдат роты называет «ротными». И что редакторы?

Но главное, в фильме по сценарию Володарского всё выглядело так, словно основной, решающей боевой силой Красной Армии были штрафные батальоны, состоявшие из таких, как его Глымов, «вор в законе», бандит с тринадцати лет, который «троих легавых (милиционеров) уработал, двоих инкассаторов уложил» и прямо называет себя врагом своей страны. Да и сам командир батальона мечтает о «*другой власти*». Так в других шедеврах демискуства доказывается, что советская индустрия – дело рук заключённых. В действительности и штрафники, и заключенные составляли не более 2-3 процентов численности Красной Армии и трудового народа, из чего нетрудно понять, какова была их роль. Но, разумеется, и за это спасибо. Ведь Пивоваров, Сарнов или Млечин вовсе никакой роли не сыграли.

Стремясь раздуть роль штрафников, а заодно бросить тень на приказ Сталина №227, Володарский на обсуждении фильма решил спекулировать великим авторитетом маршала Рокоссовского. Он, говорит, писал в воспоминаниях: «*5 июля 42-го года к нам подошла 2-я бригада штрафников*». Значит, была и 1-я». А на самом деле у Рокоссовского вот что: «*В августе 1942 года к нам на пополнение прибыла стрелковая бригада, сформированная из людей, осужденных за разного рода уголовные преступления. Они добровольно вызвались идти на фронт, чтобы ратными делами искупить свою вину. Правительство поверило их чистосердечным порывам*» (с.136).

Так что же мы видим? Во-первых, дело было не в начале июля, а в августе, т.е. уже после выхода приказа Сталина. Во-вторых, тут бригада гражданских добровольцев-уголовников, а не фронтовых штрафников. Штрафных полков, бригад, дивизий вообще не было, а только роты и батальоны. В-третьих, у Рокоссовского нет никакой «2-й бригады». Сценарист просто впарил это маршалу.

На том же обсуждении Володарский сказал: «*Меня интересовало, почему немцы вдруг(!) оказались под Москвой*». Ну, сказать это простительно было разве что человеку, лишь вчера свалившемуся с Луны и только сегодня очухавшемуся.. Не «вдруг», а почти полгода, обливаясь кровью, ломая кости и теряя головы, немцы с их супертехникой и вундер-оружием ползли к Москве и доползли на три месяца позднее, чем Наполеон с его конной тягой, пехтурой и аркебузами. А ведь те и другие начали вторжение с одной и той же позиции да еще Наполеон-то на два июньских дня позже. И надо бы ещё помнить, что тот-то всё-таки оказался в Москве, а немцы под её стенами едва не схлопотали полный крах. Из продвижения немцев к Москве, из захвата ими наших городов никто секрета не делал, обо всем этом сообщали народу и радио, и газеты. Так что их появление в 27-ми верстах под Москвой ни для кого не было «вдруг». Я помню даже вечернюю сводку Совинформбюро за 15 октября: «*На Можайском направлении противник прорвал нашу оборону и положение на фронте резко ухудшилось*». 17 октября немцы захватили Можайск. Та вечерняя сводка за 15 октября - образец излишне добросовестной информации, ибо именно она явилась причиной весьма прискорбных событий в столице на другой день – 16 октября...

На телевизионном обсуждении «Штрафбата» его расхваливали, конечно, Швыдкой, тогда министр путинской культуры, малограмотный полковник Шаравин, и сами творцы – Володарский и Досталь. Для понимания уровня и этих похвал, и самих хвalebщиков стоит упомянуть хотя бы одну фразу Швыдкого, тоже недоумевавшего, почему «вдруг под Москвой»: «*Мы точно (!) знали (!), что в армии воевали только (!!!) кристально честные, чистые, благородные люди*». Даже не думали или

считали, а «знали» и не как-нибудь, а - «точно»! А не слишком кристальных, хоть чем-то замаранных и не совсем благородных выбраковывали. Швядкой был одновременно членом трех творческих Союзов – писателей, журналистов и театральных деятелей. Да неужели в одном из этих Союзов ему втемяшили, что Красная Ария целиком состояла из белокрылых ангелов? Или сам дошел своим пронзительным умом? Конечно, сам. Господи, и вот такого олуха Путин назначил министром своей культуры...

Если бы Швядкой не увильнул от армии, а послужил, то знал бы, что армия - это часть народа, а во время войны брали в армию не по «Житиям святых» и не по «Кодексу строителя коммунизма», которого тогда и не было, а только по двум данным: возраст и здоровье. А на свете нет ни одного народа из ангелов.

Конечно, в большинстве своём на фронте, как и во всей стране, были честные труженики, достойные граждане отечества, но всякий, даже член трёх Союзов и любой путинский министр, должен понимать, что на войне встречались люди и трусливые, и недобросовестные, и лживые, и вороватые. И никто этого не скрывал, об этом и говорили и писали как во время войны, так и после: например, А. Довженко – в очерке «Отступник», Ю. Бондарев – в романе «Берег», В. Распутин – в повести «Живи и помни»... На мою долю летом 44-го года выпало как дежурному по роте перед строем срезать погоны у старшины Ильина, которого отправляли в штрафную роту. Хороший вояка, жалко было, но - проворовался...

Да, встречались на фронте недостойные люди, но другое дело, что наша цель в Великой Отечественной войне была поистине кристально честной, высокой и благородной – разбить фашизм, освободить родину и другие народы Европы от гнета и спасти от истребления. Но ныне нам говорят пивоваровы разных габаритов, масштабов и мастей, но единого одноклеточного склада ума: нет, в годовщину Победы полюбуйтесь на трусов, ворюг, дезертиров, насильников...

Это очень давняя тенденция – изображать и события и человека с изнанки, с самой тёмной стороны, в предельной низости. Некоторые особенно бесстыжие сочинители в этом прямо признаются. Так, Солженицын писал: *«Я в зло верю легче, охотней, чем в добро. Жизнь, как луну, всегда вижу с одной стороны»*. Мысль понятна, но выражена несурово: Луну мы видим с освещенной стороны, а он имеет в виду, что видит тьму. Против этого решительно восставал Максим Горький. Признавая Достоевского равным по изобразительной силе Шекспиру, он гневно отвергал иные его мысли и персонажи. Еще в 1914 году, выступая против постановки «Бесов» во МХАТе, он писал: *«Горький не против Достоевского, а против того, чтобы его романы ставились на сцене»*. И доказал, что не против, хотя бы тем, что в 1932 году выступил против Д. Заславского («Правда») в защиту издания «Бесов» в издании «Academia»

А доводы Горького против «карамазовщины» и её инсценирования были веские: *«Утверждение Ивана Карамазова, что человек - «дикое и злое животное», - дрянные слова злого человека... Читатель видит также, что иваново трактирное рассуждение о «слезе ребёнка» - величайшая ложь и противное лицемерие, тотчас же обнаженное самим нигилистом в словах: «Я никогда не мог понять, как можно любить своих ближних». Ближний – это и есть ребенок, который завтра унаследует после нас всё доброе и злое. Если Иван не понимает, как можно любить его, значит всё, что он говорит о жалости к «ребёночку», - сентиментальная ложь»*.

«Весь мир познания не стоит «слезинки ребеночка», - говорит нигилист, но читатель знает, что это – тоже ложь. Познание есть деяние, направленное к уничтожению горьких слёз и мучений человека, стремление к победе над страшным горем русской земли».

Уж сколько мы наслышаны о святой слезинке ребёнка именно в эти окаянные годы грабежа, живодёрства и мора на русской земле. О ней не говорил, ею не клялся, разве что, один Путин, который однако тоже не понимает, как можно любить и ближних, и дальних. Вот медведи и журавли, собаки и леопарды даже самые дальние – это другое дело.

Но беда не только в Иване. *«Если тринадцатилетний мальчик Коля Красоткин говорит « Я их бью, а они меня обожают» и характеризует товарища: «Предался мне рабски, исполняет малейшие мои повеления, слушает меня, как бога», - читатель видит, что это – не мальчик, а Тамерлан или, по крайней мере, околоточный надзиратель»*. Можно добавить, что, по словам самого Достоевского, надзиратель *«даже свою маму сумел поставить к себе в отношения подчиненные, действуя на нее*

почти деспотически. Она и подчинилась. О, давно уже подчинилась» тринадцатилетнему околоточному.

«Когда четырнадцатилетняя девочка говорит: «Я хочу, чтобы меня кто-нибудь истерзал», «хочу зажечь дом», «хочу себя разрушить», «убью кого-нибудь», - читатель видит, что это правдоподобно, хотя и болезненно».

Но когда эта девочка рассказывает, что «жид четырехлетнему мальчику сначала все пальчики обрезал на обоих ручках, а потом распял на стене гвоздями», и добавляет: «Это хорошо. Я иногда думаю, что сама распяла. Он висит и стонет, а я сяду против него и буду ананасный компот есть», - здесь читатель видит, что девочку оклеветали: она не говорила, не могла сказать такой отвратительной гнусности. Тут, на горе наше, есть правда, но это – правда Салтычихи, Аракчеева, тюремных смотрителей, но не правда четырнадцатилетней девочки». И не знаешь, что омерзительней и страшней – измысленный большой фантазией «жид»-живодёр или оттуда же явившаяся русская «девочка»-изверг.

Но надо не только видеть ложь, обман, изуверство, надо и то понимать, что такое художественный образ на страницах книги, с которой мы наедине, и что такое – на сцене или на экране, когда это видит едва ли не весь народ. Невинный пример: кто-нибудь читал со сцены или по радио хотя бы пушкинскую «Гаврииаду»? До сих пор - никто. *«Читая Достоевского, - писал Горький, - читатель может корректировать мысли его героев, отчего они значительно выигрывают... Когда же человеку показывают образы Достоевского со сцены, да ещё в исключительно талантливом исполнении, - игра артистов усиливает талант Достоевского, придаёт её образам особенную значительность и большую законченность. Сцена переносит зрителя из области мысли, свободно допускающей спор, в область внушения, гипноза, в тёмную область эмоций и чувств... На сцене зритель видит человека, созданного Достоевским по образу и подобию «дикого и злого животного». Но человек - не таков, я знаю»*.

За что, допустим, Станислав Куняев так ненавидит Горького, что как только получил Горьковскую премию и пришёл главным в «Наш современник», то первым делом вслед за Ф. Бурлацким в «Литгазете» смахнул портрет Горького с обложки журнала, где он стоял лет тридцать, - за что? Именно за веру в человека. Он легко, даже охотно верит, например, Солженицыну, что строительство Беломоро-Балтийского канала было подобием Освенцима. Ну хоть бы задумался, как в таком случае могли туда послать на экскурсию аж 120 писателей?

А сколько гневных слов, бултыхаясь всё в той же «слезинке ребёнка», брошено Горькому за его девиз «Если враг не сдаётся – его уничтожают». А как вы думали, жирные коты демократии? Ведь речь-то не об оппонентах в дискуссии, не о соперниках в спорте, а о врагах. Когда в ноябре 1942 года немцев окружили под Сталинградом, генералы Рокоссовский и Воронов направили им ультиматум, предложили сдаться, гарантируя жизнь, медицинскую помощь, питание и возвращение после войны на родину. Они отказались. И что? Началось уничтожение. И когда от 300 тысяч пришедших в город осталось только 100, фельдмаршал Паулюс 2 февраля выбросил белый флаг, отдал приказ прекратить сопротивление и сложить оружие.

Когда в начале апреля 1945 года предстояло штурмовать Кенигсберг, маршал Василевский тоже предложил немцам сдаться, и они опять отказались. И что? Началось уничтожение. И через три дня, 9 апреля, загубив ещё 42 тысячи душ, генерал Отто Лаш во главе 92 тысяч солдат и офицеров капитулировал. К слову сказать, по приказанию Гитлера его за это приговорили заочно к смертной казни, семью арестовали, а детям изменили фамилию. У нас в плену генерала приговорили к 25 годам заключения, но уже в 1955-м освободили как неамнистированного преступника и отправили в Западную Германию, где он прожил почти до восьмидесяти лет, словно за счёт тех бессмысленно погубленных им 42-х тысяч.

Если обратиться к советскому искусству, то помянутую тенденцию малевания ужасов и живописания мерзостей можно видеть, например, в «Конармии» Бабеля (1926). Вот один эпизодик. В занятой Первой конной армией деревне изнасилована женщина. Увы, во время войн это бывает. Но насильников не один, двое. Что ж, случается, и в «Тихом Доне» есть такой эпизод в Прибалтике, да там и не двое, а, кажется, целый взвод. Но тут не просто два солдата, а отец и сын. Уж это более мерзко, чем взвод. А пострадавшая-то не какая-то женщина, а старуха. Это что ж, отец и сын – оба

геронтофилы? А старуха-то не какая-нибудь, а – сифилитичка. Ну можно поверить такому нагнетанию гадостей! И это ещё не всё. Насильники приезжают с сифилисом домой, и отец хочет подвалиться к жене. Сын негодует: *«Не тронь! Она чистая»*. Начинается дикая ссора, драка...

Критик В. Ковский пишет: *«Конармия» - одна из самых откровенных и беспощадных книг о русской революции и Гражданской войне в мировой литературе XX века*. И присовокупляет: *«По признанию (!) В. Шкловского, «вряд ли сейчас у нас кто-нибудь пишет лучше»*. Ну и, естественно, книгу перевели на многие иностранные языки и *«уже в 1930 г. Бабель был одним из самых читаемых за рубежом советских прозаиков. Крайне (тут края нет. - В.Б.) лестно отзывались о нём даже (?) критики русской эмиграции»*. Ещё бы! Адамович, например. Запомните это: одна из самых-самых в мировой литературе XX века.

Но С.М. Буденный, создатель и командующий Первой конной, обвинил книгу в клевете на своих бойцов, которые и сами возмущались книгой. Ну кто лучше знал этих бойцов – командировочный журналист или тот, кто прошел с ними весь путь? Впрочем, критика Будённого не помешала Бабелю за несколько лет десять раз переиздать свою «Конармию».

А вот уже наши дни. Тот самый роман «Штрафбат». Там красноармейцы не просто разят врагов, но ещё и выдавливают глаза. Или такой сюжетец. Немцы квартируют в какой-то захваченной нашей деревне. К одной молодой колхознице повалился ходить некий Курт. И она принимает его безо всякого сопротивления, без малейшего несогласия, без тишайшего ропота. Ну допустим. Но она же вдова, у неё мужа убили эти немцы. А она принимает. Мало того, у неё на глазах немцы убили её сына-подростка. А она принимает. Мало того, её малолетняя дочка, у которой немцы убили брата, радуется, когда является Курт, он каждый раз приносит конфетку... Это страшнее бабелевского рассказа о старухе-сифилитичке. И чем грязнее люди и даже их внешний вид, чем омерзительней ситуация, чем низменней человек, тем, дескать, ближе к правде, - так считают творцы этого склада.

Отменно преуспевал в этом деле Григорий Бакланов. Вот у него лейтенант едет с фронта на побывку домой. Разговаривает у окна вагона с милой незнакомой девушкой, которая ему, видимо, нравится, кажется, зарождается чувство. Всё очень трогательно. Но вдруг девушка видит: по белому подворотничку лейтенанта ползёт крупная вошь. Без этого такие мастера искусства не могут. Вот и в фильме «Жизнь и судьба». Далеко немолодой Штрум влюбился в молодую жену друга (как это не раз бывало у самого Гроссмана, даже уводившего жён у друзей и соседей). Мы только что видели любовную сцену с объятьями и поцелуями. Но вот Штрум пришёл домой и любящая жена спрашивает: *«Виктор, ты принял слабительное?»* Влюбленный старичок страдает запорами. Любовь – это жизнь, запоры – судьба.

В. Кожемяко, рецензент «Правды», первой откликнувшейся на фильм «Жизнь и судьба», верит режиссёру, что *«он учится на лучших образцах советского кино о войне, и эта школа здесь чувствуется»*. В чём? И сам режиссёр говорил, что во время работы над фильмом просматривал кинохронику военных лет, советские фильмы о войне, увешал всю студию фронтовыми фотографиями и т.д. Так в какой хронике, в каком фильме, на какой фотографии или живописной картине видел он хотя бы такие чёртоподобные рожи солдат – грязные, размалёванные, расписанные и перепачканные то ли сажой, то ли гуталином? Разумеется, на фронте, в боевой обстановке немало возможностей угвоздаться и лицом и одеждой, но в фильме это даётся так обильно и назойливо, так демонстративно и декоративно, по выражению поэта, *«так-то несъедобно, что в голос хочется завать»*.

С. Урсуляк восторгается Володарским - его *«мастерством, талантом и умением структурировать!»* Да, структурировал он ловко. И режиссёр семенит за сценаристом, порой до смешного старательно. На обложке его романа «Штрафбат» - главный герой и романа, и фильма. У него безумные глаза, отрешенный взгляд и весь он – и лицо, и гимнастёрка, и руки – размалёван грязью и кровью, которая едва ли не капает с пальцев. Вот это и усвоил Урсуляк, этому и научился.

Но ведь сразу же видно, художник, что всё это нарочито, убого, примитивно, всё придумано с целью дать как можно больше грязи во всё, везде и через это показать нам «настоящую войну». Да вы же не имеете о ней никакого представления. Мечутся по экрану какие-то трубочисты, стреляют, орут, падают убитыми, а мне до этого нет никакого дела: я их не знаю.

А человеку присуще стремление к чистоте как нравственной, так и физической, особенно – к

чистоте лица. И если ты хоть в мирной жизни, хоть на фронте перепачкал чем-то свой лик, тебе всегда скажут даже посторонние: «Утрись, мурло!» И ты утрёшься хотя бы рукавом. Твардовский, побывавший и на Финской, писал:

*Шумным хлопом рукавичным,
Топотней по целине
Спозаранку день обычный
Начинался на войне.
Чуть вился дымок несмелый,
Оживал костер с трудом,
В закоптелый бак гремела
Из ведра вода со льдом.
Утомлённые ночлегом,
Шли бойцы из всех берлог
Греться бегом, мыться снегом,
Снегом жестким, как песок.*

А тут даже в ноябре, уже кругом снег, но всё те же маскарадные размалёванные рожи. Мало того, раза два-три мы видим, как кто-то всласть умывается, фыркая и разбрызгивая воду, а комиссар Крымов даже ванну принимает в бочке. Значит, есть и вода, и снег, но это не меняет общей картины: солдаты всё равно чёртоподобны. Одно это не позволяет мне верить в так называемые батальные сцены и отвращает от художественной беспомощности как от фальши. Даже немцы, сожрав в окружении всех лошадей, собак и кошек, не имели таких рож.

Как раз в эти дни, когда показывали фильм, в «Правде» печатались главы из документальной книги Алексея Шахова «Тракторозаводский щит Сталинграда». И есть там такой рассказ о передислокации 124-й стрелкой бригады: *«Измотанная пешим переходом в 33 километра с юга на север города вдоль берега Волги, бригада более всего нуждалась в отдыхе. Районные власти получили уведомление: к заводу подходит бригада, люди сильно устали, приготовьте воду. По призыву властей на улицы вышли женщины с ведрами, бочками, кое-кто даже принёс молоко. Бойцы очень хотели пить...»* Это было 29 августа. Урсуляк изукрасил бы гуталином и всю бригаду, и женщин с ведрами, а в кринки вместо молока налил бы... Чего?

Да ведь ещё и о том надо заметить, что в фильме ужасно много «чёрных квадратов», с них он и начинается. Ведь «квадрат» Мелевича (1913) имел смысл дерзкого протеста против сахарного семирадовского академизма. Подобно желтой кофте молодого Маяковского:

*Хорошо,
когда в желтую кофту
душа
от осмотров
кутана...*

А здесь что? Вначале я даже подумал, что испортился мой телевизор. Но нет! Чёрный квадрат - свет – квадрат - свет - квадрат... Вдруг сквозь мрак вылезает из квадрата лицо или часть его, или что-то совсем непонятное. И это ваше искусство? *«В ограничении познаётся мастер»*, - сказал один умный француз.

В фильме вообще невпроворот лишнего, фальшивого, надуманного. Причём порой авторы даже опровергают своего драгоценного Гроссмана. Ведь такие, как он, без конца твердили и твердят, например, что НКВД-КГБ всё знали, за всеми следили, были вездесущи и немыслимо было словечко смелое сказать. Но вот у Жени, сестры Людмилы Николаевны, жены главного героя Штрума сидят в тюрьме бывший муж и брат, а она спокойно работает то ли в каком-то секретном КБ, то ли в закрытой военной организации. Да как это возможно? А сколько антисоветских разговоров и на фронте, и в тылу! Нет, такой народ победить фашизм не мог? Тут самое невинное - всеохватного характера слова Штрума: *«Мы (!) живём не по советски, думаем одно, говорим другое...»* Это во время войны-то! Куда же смотрит НКВД? Полная демократия путинского образца!.

Или вот молодая женщина Женья Шапошникова разошлась с мужем, его фамилия Крымов. Почему – неизвестно. Вполне можно предположить, что он оказался человеком недостойным или неумным,

что и видно в последующих сценах на фронте, где он и говорит-то лозунгами. Будучи свободной женщиной, Женя горячо полюбила полковника Новикова. Мы видим сцену их пламенной любви. Потом Крымова сажают. Вполне естественно, что Жене его жалко, она ему сочувствует и даже носит передачи. Но вдруг пишет Новикову, что из-за Крымова навсегда порывает с ним. Что за чушь? С какой стати? Разве любовь к Новикову может помешать ей сочувствовать и помогать Крымову? Или она надумала сойтись с нелюбимым после его освобождения? И такое письмо она шлет любимому на фронт, в Сталинград, где ему каждую минуту грозит смерть...

Кто-то сказал: у Достоевского входит чёрт, помахивая тросточкой, и этому веришь, а у Боборыкина появляется титулярный советник, и это сомнительно. Вот они и сделали боборыкинский фильм. Документально известно, что Сталин нередко звонил по телефону наркомам, учёным, директорам заводов, писателям, разумеется, военным и т.д. Звонит он и здесь учёному Штруму, но – не верится! Штрум и не такая величина, чтобы Сталин знал о нем, и не обращался он к Сталину, и откуда ему знать о делах Штрума. Не верится! Коробит даже такая фальшивая деталь. В ответ на какую-то жалобу или угрозу кто-то кричит: *«Пиши хоть Иосифу Сталину!»* Никто никогда, ну, кроме родственников и близких друзей, в советское время Сталина не называл Иосифом. Или «товарищ Сталин», или – по имени-отчеству, или просто – «Сталин».

Не было у меня, говорю, желания смотреть ещё один образец володарщины. Но какая реклама! Какие восторги! Какая квалификация! И как о «Конармии»: *«Лучший роман XX века»*... Даже – *«Новая «Война и мир»*... Впрочем, нет, Наталья Иванова объявила по телевидению: выше «Войны и мира». Что у Толстого? Подумаешь, кто-то проиграл в карты сорок тысяч... Только это она и помнит. А одна знакомая сказала мне: *«Как можно после холокоста читать Толстого или Тургенева? Вот Гроссман!»*

Но позвольте, после того как «Конармия» была прочно забыта, не так уж давно лучшим романом XX века непрерываемо был объявлен «Доктор Живаго». Это зафиксировано хотя бы в книге Е. Евтушенко, нелепо озаглавленной «Политика – привилегия (!) всех» (АПН, 1990. Стр.625. 53 прелестных фотографии автора). Читаем: *«Пастернак дал мне прочитать рукопись «Доктора Живаго», но на преступно (!) малый срок – всего на ночь»*. Ну, должно быть, не просто дал, не позвонил: «Женя, зайдите, я дам почитать кое-что», а после того дал, как по Переделкино прошел слух, что Пастернак вдруг написал какой-то необыкновенный роман, и Женя попросил его хотя бы на одну ночь. Дело было наверняка так. И после этого с какой же стати срок для чтения назван «преступным»? Его роман, на сколько хотел, на столько и давал. И не верится, что на одну ночь. Другое дело, мне Союз писателей через Екатерину Шевелёву (спустя три года - скороспелую антисоветчицу) дал рукопись на день или два - перед обсуждением в Союзе надо было, чтобы роман прочитало возможно больше народу. Но со своим любимцем, каким изображает сам себя Евтушенко, Пастернак мог и не спешить. Но – не знаю, да и не в этом дело.

«Роман меня тогда разочаровал, оказался скучным, - пишет Евтушенко. - Я не прочел роман – я его перелистал. Когда утром я отдавал роман Пастернаку, он пытливно спросил:

- Ну как?

Я как можно вежливей ответил:

- Мне больше нравятся ваши стихи.

Пастернак заметно расстроился...»

Ещё бы не расстроиться! Начинаящий гений не бросился на шею с поздравлениями и поцелуями... Но, думается, здесь не всё так. Ведь если вещь талантлива, то достаточно почитать (а уж профессиональному-то литератору!) три-четыре страницы, чтобы понять это и уже не оторваться от книги. Тем паче, что речь шла о такой интересной фигуре, хорошо известной и пламенно любимой молодым поэтом. Вспомним, как Некрасов прочитал рукопись повести «Бедные люди» никому неведомого автора и среди ночи кинулись они с Григоровичем к нему домой с поздравлениями и восторгами. А на другой день Некрасов объявил Белинскому: *«Новый Гоголь!»* Тот усмехнулся: *«У вас Гоголи-то как грибы растут»*. Но взял рукопись и сам не смог оторваться. Попросил вызвать автора и всё твердил ему: *«Да вы сами-то понимаете ли, что написали!»* Повесть напечатали, и автор сразу стал знаменит.

Так что первое впечатление Евтушенко от «Доктора Живаго», скука, были вполне естественны,

правдивы. Вот что о том же «Докторе» записал в дневнике 10 сентября 1946 года Корней Чуковский: *«Был на чтении у Пастернака (на даче в Переделкино. – В.Б.). Он назвал кучу народа. Роман его я плохо усвоил... Но при всей прелести отдельных кусков - главным обр. о детстве и о природе – он показался мне посторонним, сбивчивым и слишком многое не вызвало во мне никакого участия. Тут и девушка, которую развращает старик-адвокат, и её мать, с которой он солжениществует, и какой-то Николай Николаевич, умиляющийся Назгорной проповедью и утверждающий вечную силу евангельских истин... Потом Пастернак пригласил всех ужинать. Но я был так утомлён романом и мне показался таким неуместным этот «Пир Пастернака», и я поспешил уйти».*

А вот запись 10 мая уже 1955 года: *«Гулял с Ираклием (Андрониковым). Встретили Пастернака. У него испепеленный вид. Он закончил вчерне роман – и видно, роман дошёл его до изнеможения. Как долго П-к сохранял юношеский, студенческий вид, а теперь это седой старичок, как бы посыпанный пеплом. «Роман выходит банальный, плохой - да, да – но надо же кончить» и т.д.*

Но такие, как Евтушенко, не создавать мировых идолов, чтобы бить ими противников, не могут. И вот... *«В 1967 г. после смерти Пастернака я впервые прочитал роман»*, - продолжает Евтушенко. Не слишком спешил, прошло уже семь годочков, как любимый поэт умер.

«В 1972 г. в США Лиллиан Хелман, Джон Чивер и несколько моих друзей почему-то затеяли спор, какой роман самый значительный в XX веке, и все мы сошлись на «Докторе Живаго».

Прекрасно. Кричали все друзья «Ура!» и вверх ермолки все бросали. Но что значит «самый значительный»? Уж если во всём веке, то – не надо скромничать – значит, самый лучший, самый выдающийся, знаменитый, наконец, великий!

Однако уже в следующем 1973 году вдруг «самым значительным» сочинением XX века был объявлен «Архипелаг ГУЛАГ», а его автор – совестью нации. Вот что писала об этом хотя бы столь многознающая Лидия Чуковская: *«Я купаюсь в океане благоуханной русской речи. Перед этим всё мелко. Это книга книг. Солженицын несравним ни с кем и беспорен вне зависимости (!) от ошибок. Читаю с наслаждением как великое совершенство. В его языке есть нечто ахматовское, пушкинское – мощь. Какой гениальный путь...»* и т.д.

Тут заслуживает внимания разве только проблема «мощи»: если сравнивать мощь и мощность языка Пушкина и Ахматовой, то в первом случае уместно вспомнить мощность Красноярской ГЭС – 6000 МВт, а во втором... Вот Ахматова писала:

Не с теми я, кто бросил землю

На растерзание врагам...

«Бросить землю» значит перестать обрабатывать её или улететь на другую планету. А поэтесса имела в виду бросить родную землю, родину – так и надо было сказать, но не лезло в строку, не хватило поэтической мощи, мощи языка.

А кого в 1922 году, когда написано стихотворение, Ахматова считала врагами, терзающими родину – белогвардейцев с интервентами или большевиков? Непонятно, неизвестно. Дать прямой ответ мощи опять не хватает.

И вечно жалок мне изгнанник,

Как заключенный, как больной...

Тот, кто бросил родную землю, удрал за рубеж, тем более – в трудный для родины час - это не изгнанник, а перебежчик, даже дезертир, допустим, генерал Власов. А изгнанниками были, например, Троцкий и Солженицын, и они действительно жалки. Но и Овидий, Данте, Вольтер, Гюго, Пушкин, Лермонтов – тоже изгнанники. У кого же повернётся язык презрительно назвать их жалкими? И нельзя так именовать всех заключённых, ибо они разные. Справедливо заключённый вор или бандит, такой, скажем, как Чубайс или Прохоров, разумеется, заслуживают презрения, но ведь случаются и несправедливо осуждённые.

Темна твоя дорога, странник,

Польною пахнет хлеб чуждой...

Поэтесса обращается по одному и тому же адресу, но своего адресата всё время называет по-разному: то это перебежчик, то изгнанник и вот теперь – странник. Но это наименование в отличие от двух первых совершенно нейтральное. Как же все это увязать в одно? Тут не хватит никакой мощи. У Пушкина подобный раздрой и сумятицу найти невозможно. Но это всё – к слову по поводу

«Архипелага».

А прошло ещё несколько лет – и главный роман века уже «Дети Арбата», а совесть нации – мой сосед Анатолий Наумович Рыбаков. Потом в роли совести побывал академик Лихачёв да, кажется, ещё и Виктор Астафьев.

И вот теперь вдруг «Жизнь и судьба» Гроссмана - «лучший роман об Отечественной войне», «величайший роман XX века», «Война и мир с гаком» XX века... А уж фильм-то - о-го-го!.. Тут и слов нет.

Так имею ли я моральное право писать о фильме, если не читал роман? Думаю, что да. Ведь он же не по роману, как «Война и мир» С. Бондарчука или «Тихий Дон» С. Герасимова, а «по мотивам» романа, сам романист не имеет к фильму никакого отношения, перед нами совершенно самостоятельное произведение. К Шолохову, например, Герасимов обращался при отборе артистов на роли. И как только увидел он Петра Глебова, так и воскликнул: «*Это Гришка и есть!*». Приветствовал он на роль Акиньи и Эмму Цесарскую ещё в черно-белом фильме по первой книге, и Элину Быстрицкую, одобрял и других. А тут?.. И «по мотивам» - дело тёмное.

Вот несколько примеров, на которые обратил внимание Олег Пухнавцев в «Литгазете». Наш наблюдатель в перископ видит, как не спеша прогуливается какая-то парочка, похоже, что влюбленные. Он сообщает данные артиллеристам. Бах! И парочки нет. Какое зверство! Даже влюбленных не щадят эти русские дикари. В другой раз – какая-то весёлая возня немцев, человек десять, с верблюдом, фотографируются на нём, что ли. Бах! И нет дюжины немцев вместе с верблюдом. Злодеи!.. О. Пухнавцев пишет, что немцев жалко, а наши кажутся извергами. А мне не жалко и нет тут никаких извергов, потому что всё это не что иное, как просто «комната смеха» на «Мосфильме». В Сталинграде беспощадные бои продолжались не один месяц, противники знали друг друга, как облупленных, и хорошо известно им было само положение - какие места простреливаются, где находится особенно опасно, где можно укрыться и т.п. И никакие прогулочки влюблённых на глазах у снайперов, никакие фотозащиты с верблюдами и бегемотами в зоне обстрела были совершенно немислимы. Ну не дураки немцы. И в романе этого «мотива» нет, ибо Гроссман был в Сталинграде и видел войну. Не переправлялся шесть раз через Волгу, как Симонов, но был же.

А вот под видом «мотива» уж просто антигроссманское враньё. На каком-то открытом месте перед строем немецких солдат торжественно поднимают фашистское знамя. «*Беглым - огонь!*» И горы трупов... Мерзких сталинистов и торжественность момента не остановила. А в романе, как напомнил О. Пуханцев, все по-другому. Оказывается, немцы построены не по поводу флага, неизвестно почему поднимаемого, а для созерцания казни русской женщины с малым ребенком на руках, уже облитых бензином. Им всё равно было не избежать смерти. Потому и шархнула наша пушка. Вдруг да как-нибудь наши спасутся?.. Вот как обходятся с «мотивами» романа создатели фильма.

Владимир Бондаренко в том же номере «ЛГ» смеется: «*Вершина русской прозы XX века! Как же все мы, и правые, и левые критики прошли мимо великого писателя?*» Я заглянул в биографический словарь «Русские писатели XX века». Как же мимо! Вон их сколько: Ф. Левин, Л. Шиндель, В. Оскоцкий, В. Кулиш, А. Бочаров, С. Липкин, А. Берзер да ещё не упомянутые Б. Сарнов, В. Новодворская, Т. Иванова... Правда, пейзаж несколько однообразный, но все же. А если вспомнить ещё В. Войновича, Е. Бонэр да опять С. Липкина, которые помогли переправить роман за границу, то получается уж такой скучный пейзаж. Ведь почти все свои и одного склада!

И что же тут ещё о писателе? А. Бочаров сообщает, что родился он в Бердичеве, по словам Бабеля, которые вспомнил В. Бондаренко в «*нашей еврейской столице*». Прекрасно. В столице! А то я думал, что в провинциальной Жмеринке. Не удивительно, что с годами столичный житель, по словам Бочарова, обрел «*планетарное мышление*» и «*планетарные чувства*». Это и позволило ему с «подлинной мощью запечатлеть смертельную битву не двух враждебных армий, не двух непримиримых держав, а двух равно тоталитарных государств. Руководствуясь общечеловеческими идеалами, писатель сумел встать выше схватки двух сил, уловив надругание над народом и свободой в обеих странах». Тут, конечно, и напоминание о том, что «исследователи (см. выше. - В.Б.) единодушно (кто бы сомневался! - В.Б.) отмечали близость диалогии к «Войне и миру» Толстого». И приводится несколько цитат из «Жизни» почему-то не совсем в духе Толстого. Например: «*В Сталинградской битве выяснилось (!), как хрупка жизнь человеческая...*» Неужели до этого никто не

знал и не догадывался? А я-то думал, что сие печальное обстоятельство было известно ещё задолго до Первой Пунической войны. Кроме того, Толстой-то не сумел встать над схваткой, он целиком на стороне своей родной русской армии, своей державы. Что же это означает? Да неужто Гроссман сумел встать выше и Толстого? Да ужель права Татьяна Иванова, шестиголовая лающая Сцилла демократии?

В. Бондаренко считает, что до войны Гроссман был заурядным советским писателем, писавший скушно правдоверные романы да повести и мечтавший о Сталинской премии за свой роман «Степан Кольчугин», где по примеру горьковского Павла из повести «Мать» и Павки Николая Островского описал становление молодого революционера. Роман получился большой, двухтомный, но, увы, прочтешь вслух страницу и, как сказал поэт, - «*в клетке сохла канарейка*». Премии он не получил. А после войны, говорит Бондаренко, Гроссман стал еврейским писателем, и «Жизнь» - это роман о трагедии еврейского народа, роман, «*мстящий за свой народ*». Кому мстящий – русскому народу, который сделал всё для его спасения? Выходит...

Солженицын не согласен, что Гроссман стал еврейским писателем. Я позволю тут единственный раз в жизни согласиться с покойным титаном мысли. Нет, вовсе не встал Гроссман в ряд с душевным Шолом-Алейхемом, в котором так сильна любовью к бедным и униженным, так язвительна насмешка над американствующими соплеменниками, с его добротой и юмором; не встал с Хаимом Бяликом, которого Максим Горький считал великим поэтом; не встал рядом даже с Ароном Вергелисом, с которым я в столовой Дома творчества в Коктебеле когда-то дружески дебатировал вопрос, не прогиворечит ли заповедям Торы его появление прямо с пляжа здесь, в столовой, с голым и большим волосатым пузом. Нет, не стал Гроссман видным еврейским писателем, а стал плохо видным антисоветским.

И вот что примечательно. Допустим, о Бялике писали, его переводили Горький, Брюсов, Вячеслав Иванов, Бунин... Какие имена! А о Гроссмане, как мы видели, – почти сплошь – однодомцы да однодумы.

Незадолго до показа фильма мы узнали немало интересного и неожиданного о его творцах. Так, Елена Ямпольская, главный редактор газеты «Советская культура», в беседе с Володарским сказала: «*Книга Гроссмана гнилая. И гнилость очень умело вплетена в ткань повествования. Как вам удалось обойти эти места?*» Собеседник ответил: «*А я эти гнилые места просто выкинул*». Ну, как мы видели, порой выкидывал он совсем иное, что делало ситуацию ещё более вонючей. Признав роман столь отгаликующим, Володарский сказал о Гроссмане вообще как о писателе: «*Это действительно гнилой писатель*». И уж совсем убийственно: «*Это писатель, не любивший страну, где он родился и жил*». Вот я, дескать, уж так люблю, а он на грош не любил. Но почему же в своём в фильме по роману не убрал хотя бы такой кусочек гнили из разговора красноармейцев на фронте:

«- Враги у меня, комбат, и спереди, и сзади.

- Не один ты такой. У всех у нас».

И спрашивается, чего ж ты, патриот, взялся инсценировать мерзкий роман мерзкого писателя? Зачем? Почему? Не могу же я думать, что только ради большого гонорара. Ведь нормальный человек с таким писателем и за миллион на одном поле не сядет. Но вот, пожалуйста, сел, можно сказать, в одну карету прошлого... Между прочим, эти простые вопросы не пришли в голову рецензенту «Правды». Он больше озабочен благопочтением: Василий Семенович... Эдуард Яковлевич... Сергей Владимирович... Как, Василий Семёнович не любил страну? «*Может, это чересчур категорично?*»... Да уж не надорвался ли Эдуард Яковлевич над этим сценарием, не эта ли работа свела его в могилу?..

Автора статьи многое в фильме восхищает, потрясает и трогает: «*Особенно ценно, что мы видим настоящую войну*» (на которой не щадят даже верблюдов)... «*Образ Сталинградской битвы, созданный в фильме, восхищает своей силой и достоверностью*»... Да ведь нет же в этом «образе» ни окружения немцев, ни их капитуляции, ни одного нашего командующего, хотя бы Рокоссовского.

Впрочем, некоторые упомянуты. Но как! Вот В.И. Чуйков, командарм-62. Какой-то выродок с восторгом рассказывает, будто Василий Иванович кому-то выбил зубы, а сам Чуйков, пьяный, бессмысленно лопочет за кадром: «*Василий Иванович... солдат и друг... солдат и друг... солдат...*». Больше им сказать нечего об этом человеке, дважды Герое, Маршале, которому за Сталинградскую победу мы обязаны многим, там на Мамаевом кургане и похоронен он, командарм-62, рядом с

секретарём Сталинградского обкома партии, председателем Городского комитета обороны Алексеем Семеновичем Чуяновым, - там, на великом кургане России, за который 135 суток, не на день не затихая, шли бои, пропитавшие его кровью.

Или вот ещё рассказец об одном генерале, который требовал, чтобы ему каждое утро доставляли парное молоко. А сделать это можно было только через полосу, которая простреливалась. Несколько солдат с флягами молока погибли от пуль снайперов, а генерал всё требует, всё требует... Тут вспоминается, как однажды в День Победы писатель Ж. ради праздничка просветил читателей «Литературки» рассказом о том, что, мол, Сталин летал на Тегеранскую конференцию с персональной дойной коровой в отдельном самолёте. Ему тоже перед встречами с акулами империализма требовалась для подкрепления кружечка парного. Не исключаю, что именно благодаря этой публикации отец писателя был назначен Ельциным вице-премьером и пребывает в этой должности до сих пор.

А вот ещё генерал с такой рожей, о которой говорят: кирпич просит. Он в каком-то помещении за столом, перемазанный жиром, свирепо жрёт курятину, а между глотками командует по телефону: «Огонь!.. Огонь!.. Огонь!». Сколько злобы и ненависти в этих портретах... Авторы фильма смотрят на наших героев глазами тех, против кого они сражались. И если Гроссман стал антисоветским писателем, то авторы фильма пошли дальше...

О ликвидации «котла», о самой Сталинградской победе, по поводу которой ликовала вся страна и весь мир, зрителей извещают лишь кадры, в которых сообщение о ней по радио слушает какая-то непонятная огромная толпа с совершенно равнодушными, унылыми, отсутствующими лицами - до лампочки им эта победа. И что за толпа - заключенные, что ли? Так ведь и они радовались, многие всю войну на фронт просились!

«Фильм отмечен целым рядом великолепных актерских работ... полнокровные человеческие образа, интереснейшие работы...», - читаем дальше в «Правде». «С напряженным волнением» следил рецензент «за предельно драматическими перипетиями происходящего, необыкновенно впечатляюще переданного всеми средствами кино», в том числе артистом С. Пускепайлисом в роли сержанта Грекова (почему-то названного капитаном). Да, хорошо ведёт артист сконструированную для него роль. Выразительно играют и некоторые другие актёры, например, Сергей Маковецкий в роли Штрума. Только меня иногда коробил его володарский язык. С одной стороны, допустим, он называет переезд своего института из Куйбышева в Москву не возвращением, а реэвакуацией, - разве не смешно? С другой, употребляет такие вульгарные словечки, как «гнобить». Интеллигент же всё-таки! От него не отстают и другие володарские интеллигенты, даже женщины. Одна из них говорит ему про другую: «Она в вас влюблена, как кошка!» И он не протестует против такой формы изъяснения. Странно и то, что когда кто-то из сослуживцев предлагает ему в чем-то «покаяться, как Шостакович», Штрум – образованный же человек! - ничуть не удивлен. Ведь после известной статьи «Сумбур вместо музыки», давным-давно напечатанной в «Правде», композитор ни в чём ни перед кем не каялся за свою раскритикованную оперу «Леди Макбет Мценского уезда». Через несколько дней он встретился с председателем Комитета по делам искусств П.М. Керженцевым и в ходе беседы сказал, что «большую часть критики» признает справедливой. И это было вовсе не лицемерие и не раскаяние: позже Шостакович создал новую редакцию оперы и дал ей другое, более разумное, спокойное название - «Катерина Измайлова»

Сильное впечатление производят прочитанные за экраном письма, которые солдаты писали домой и получали из дома. Тут нельзя было не вспомнить...

*За всё ты бралась без страха,
И, как в поговорке какой,
Была ты и ткахой, и пряхой
Умела иглой и тилой.
Рубила, возила, копала -
Да разве же всё перечтёшь!
А в письмах на фронт уверяла,
Что будто отлично живёшь.
Бойцы твои письма читали,*

И там, на переднем краю,

Они хорошо понимали

Святую неправду твою...

И конечно, никого не оставило равнодушным письмо матери Штрума, старой еврейки, которую фашисты собираются казнить.

То же самое – посещение женой Штрума зимой могилы погибшего на фронте сына. Только не следовало бы, по-моему, так прямо твердить, что в его смерти все вокруг виноваты. Об этом с большой душевной деликатностью сказал Твардовский:

Я знаю, никакой моей вины

В том, что другие не пришли с войны

В том, что они – кто старше, кто моложе –

Остались там. И не о том же речь,

Что я их мог, но не сумел сберечь.

Речь не о том. Но всё же, всё же, всё же...

Трудно судить, как поведет себя мать, впервые придя на могилу недавно погибшего сына. В фильме она покрывает могилу шалью. Не знаю... Тоска матери о сыне и сына о матери – давняя, вечная тема искусства. Невозможно забыть Есенина:

Пишут мне, что ты, тая тревогу,

Загрустила шибко обо мне,

Что ты часто ходишь на дорогу

В старомодном ветхом туфле.

И тебе в вечернем синем мраке

Часто видится одно и то же:

Будто кто-то мне в кабацкой драке

Саданул под сердце финский нож.

Ничего, родная! Успокойся.

Это только тягостная бредь.

Не такой уж горький я пропойца,

Чтоб, тебя не видя, умереть...

То – русская поэзия о тоске сына по матери. А это – русская проза о тоске матери по сыну: «Аксинья, допоздна разыскивавшая пропавшую из табуна корову, возвращалась домой и видела, как Ильинишина, медленно ступая, покачиваясь, прошла на гумно. «Зачем это она, хвоя, туда пошло?» - удивилась Аксинья и, осторожно пройдя к граничившему с мелиховским гумном плетню, заглянула на гумно. Светил полный месяц. Со степи набегал ветерок. От прикладки соломы на голый, выбитый каменными катками, ток ложилась густая тень. Ильинишина стояла, придерживаясь руками за изгородь, смотрела в степь, туда, где, словно недоступная далёкая звездочка, мерцал разложенный косарями костёр. Аксинья ясно видела озаренное ясным голубым лунным светом припущшее лицо Ильинишины, седую прядь волос, выбившуюся из-под старушечьей шальки.

Ильинишина долго смотрела в сумеречную степную синь, а потом негромко, как будто он стоял тут же возле неё, позвала:

- Гришенька! Роденький мой! - Помолчала и уже другим, низким и глухим голосом сказала:

- Кровинушка моя!..

Аксинья вся содрогнулась, охваченная неизъяснимым чувством тоски и страха, и, резко отшатнувшись от плетня, пошла к дому.

В эту ночь Ильинишина поняла, что скоро умрёт...»

Как примечательно: в стихах - «синий мрак», здесь - «степная синь».

Восхищаясь ролью сержанта Грекова, В. Кожемяко почему-то оставил без внимания, что этот персонаж, в котором нам предлагают видеть прообраз легендарного сержанта Героя Советского Союза Павлова Якова Федотовича (1917-1981) - «Дом Павлова!» - стал в фильме вместе с прославленным Домом средоточием злобной антисоветчины.

Ну мыслимое ли дело: надо ежедневно отбивать несколько яростных атак немцев, а в Доме Грекова, как и в романе Володарского «Штрафбат», персонажи, как наши диссиденты 60-х годов,

мечтают о ликвидации колхозов! Да их даже Гитлер на захваченной нашей территории не ликвидировал, понимая хозяйственную целесообразность их. Это сделали его кремлёвские ученики – Горбачёв, Гайдар, Чубайс... Может быть, кто-то подсказал и нагадал Гитлеру, что в 1913 году в единой России было произведено 50,5 млн. тонн зерна, а в 1986-1990 годы в колхозном СССР будет произведено 104,3 млн. тонн – в два раза больше.

Возьмём одну из «среднестатистических» областей России – Смоленскую. В советское время колхозы возделывали 1 млн. 500 тыс. гектаров посевных площадей, ныне, после почти полной ликвидации колхозов, – 450 тыс., в три с лишним раза меньше. Было 770 тыс. голов крупного рогатого скота, сейчас – 138 тыс., это меньше пятой части. Свиной было 380 тыс., стало 85 тыс. Ну, и закономерным следствием всего этого, венцом антиколхозного бандитизма стали цифры сельского населения области: 373 тысячи и 269 тысяч, т.е. уменьшилось на 109 тысяч («Советская Россия», 1 ноября 2012). Ещё примерчик? Ивановская область: за двадцать лет разгула демократии население уменьшилось на 230 тысяч человек – за счёт роста и оттока населения, и уменьшения рождаемости.

Нет, Гитлер был не такой дурак, как наш доморощенный Лжедмитрий Третий, он не называл Сталина преступником, ведущим войну против своего народа таким хитроумным образом, что за время этой войны население выросло со 150 миллионов почти до 300 – тоже в два раза! А при этом благодетеле, ведущем победоносную войну с коррупцией и курением, каждый год от одних только автокатастроф исчезает районный центр, а от бедствий и несчастий иного рода – большой областной город. Нет, как свидетельствовал Геббельс, Гитлер завидовал Сталину, его солдатам и генералам, а также и его колхозам. От зависти и застрелился.

«Какой антихрист выдумал колхозы!» - и в романе читаем и в фильме слышим. Да ведь ныне человеческая жизнь в деревнях только там и сохранилась, где остались колхозы. Вот один из них в Псковской области - «Передовик», о котором в августе рассказала «Правда». Руководит им уже 49 лет – 12 апреля будущего года золотой юбилей! - орденосеиц Серафим Иванович Иванов. Он сумел «дать отлуп» тем, кто под разбойничий посвист ельциноидов и чубайсидов пытался растащить колхоз. Как было в хозяйстве 2500 гектаров земли, так и осталось. И пасётся ныне на этой земле 1030 коров, и каждая даёт больше пяти тысяч литров молока в год. Как была школа, так и осталась, только – новая, на 320 учащихся. Немало ввели нового, взятого за рубежом, но как были бесплатными образование, учебники, занятия в кружках и спортивных секциях, а также лечение, так и остались. Да ещё ведётся жилое строительство, чего прежде не было: вот дом на 200 квартир, а вот 20 коттеджей. А газ везде ещё с советских времён. Средняя зарплата у доярок, например, 20-25 тысяч. И это всё притом, что до контрреволюции литр дизельного топлива стоил 15 копеек, а молоко колхоз продавал по 45 копеек за литр, в три раза дороже. А в эпоху благодетеля Путина топливо – 23-25 рублей, а молоко – 15. Постарайтесь, тов. Урсуляк, представить с каким чувством Серафим Иванович слушал полоумную брехню сделанного вами персонажа о том, какое было бы счастье – ликвидировать колхозы! Он-то всего этого знать не мог, у него действительно могли быть какие-то нелады с колхозом, но вы же в колхозе отродясь не бывали, но как создатель образа колхозника в своём фильме обязаны знать факты, приведенные выше.

Старший сержант Павлов, новгородец, со своей разведгруппой из трех человек 27 сентября 42-го года (фильм начинается как раз с сентября) дерзким броском захватил в центре города на самой передовой крепкий каменный дом, ставший очень важным опорным пунктом в системе обороны 13-й гвардейской стрелковой дивизии 62-й армии генерала Чуйкова, и с прибывшим подкреплением удерживал его почти два месяца, сильно досаждая немцам. Явившийся туда киношный комиссар Крымов заявляет: «Я прислан ликвидировать вашу партизанщину». Какая партизанщина в крепости, которую ежедневно отбивали от вражеских атак 24 бойца, между прочим, шести национальностей: кроме русских и украинцев, там были татарин Ф.З. Рамазанов, грузин Н.Г. Мосияшвили, еврей И.Я. Хаит и таджик К. Тургунов. А в бетонированном подвале дома оставались около 30-ти его жителей. Какая партизанщина, когда из дома были прорыты в разных направлениях три 10-12-метровых подземных хода да ещё один 100-метровый с помощью сапёров, копавших навстречу. Какая партизанщина, если в подвале оборудовали даже «красный уголок». А какой-то другой изобретенный вами комиссар негодует и грозитя: «Почему от Грекова нет донесений? Мы ещё разберемся с ним!»

Какое вам донесение, когда с Домом у штаба дивизии была и радио- и телефонная связь, и в любой момент можно было вызвать и узнать обстановку там.

В Доме была молодая радистка, она погибла. Крымов спрашивает: «Где радистка?» Греков: «Она оказалась немецкой шпионкой. Я её изнасиловал и убил. Вы такого ответа от меня ждёте?» Что за несуразный разговор! С какой стати такая враждебность, глупость, чушь? А это у таких творцов как аксиома в изображении советского времени: начальник и подчиненный всегда враги. Они пишут друг на друга доносы, подсиживают, интригуют. У них всегда война идёт не столько против захватчиков, сколько между своими.

И ведь до чего доходит эта война под пером Володарского к радости Урсуляка! Крымова, явившегося в Дом с замусоленным девизом «Русские прусских всегда бивали!», заставляют изрекать ещё одну шпелую фразу, без которой коммунисты будто и жить не могли: «Лес рубят – щепки летят!» И этот Греков бросает коммунисту Крымову: «Да вы под этими щепками всю Россию похоронили!» И тут же: «Я тебя могу в расход пустить, и никто в этом доме меня не выдаст». И вот с такими мыслями, с такими чувствами он два месяца отбивал атаки немцев? Мотивы, блин, мотивы... А в «Правде» и это не слышат. И нам говорят: приглядитесь, это же сержант Павлов! Да ведь он в 44-м году и сам вступил в партию, но вот им так видится...

Этот Крымов арестован. Его обвиняют в том, что, находясь в окружении, он на два дня летал на самолёте в какой-то немецкий штаб. Из окружения! Ведь ничего более тупоумного придумать невозможно. И всерьёз начинаешь думать: а не сбежали ли авторы фильма из дурдома?

И вот Крымов в лагере. Тут кто-то заводит речь о помиловании. В ответ слышит: «Помилование? Это при царе-горохе водилось. А у нас брака не бывает». Мог так сказать какой-то лагерный служака? Мог. Идиоты везде водятся. Даже в Академии наук, например, историки Пивоваров и Сахаров. Но вы-то, Урсуляк обязаны знать, коли затронули эту тему, что брак был и немалый. Можно назвать всем известные имена людей, которые были арестованы, а потом разобрались и их освободили с полным восстановлением всех прав, должностей и званий. И уже после этого одни становились академиками, другие маршалами, лауреатами Сталинских премий, ещё и Героями Советского Союза или Героями Социалистического Труда, иные – дважды и трижды. И для вас это всё новость, тов. Урсуляк?..

Как известно, старший сержант Я.Ф. Павлов и лейтенант И.Ф. Афанасьев, на которого вроде бы авторы намекают образом Крымова, остались живы, от Сталинграда дошел Павлов до Эльбы, дослужился до старшего лейтенанта, получил Золотую Звезду Героя и много орденов, стал почётным гражданином Сталинграда. Оба они с Афанасьевым оставили воспоминания... И вот о таком-то человеке мы слышим в фильме гнусные разговоры: а не перебежал ли он к немцам? Вы, демиурги, подумали хотя бы о том, что после Сталинграда вообще охотников бежать к немцам уже почти не осталось. Но тот Греков, что вы изобразили в фильме – злобный антисоветчик, грозный расстрелом только что явившемуся в Дом комиссару – конечно, мог перебежать хотя бы только затем, чтобы там, за границей читать великие сочинения Гроссмана.

Владимир Бушин

(Окончание следует)

СЕНО! СОЛОМА!

Цитата - uldemir1:

“Классические и беспримесные образцы того самого социалистического реализма” - это глиняный пионер с барабаном да баба с веслом. И клюква от Александрова и Пырьева. Фильмы вида “эх, хорошо в стране советской жить” и “любовь тракториста”. А эти два фильма (“Премия” и “Мы, нижеподписавшиеся” – Л.В.) снимали уже в период острого кризиса советской системы и идеологии. В особенности “Мы, нижеподписавшиеся”. Это никакой не соцреализм. Ни по эстетике, ни по внутренней драматургии. Очень его люблю, кстати. Не знаю, уже сколько раз смотрел.

Очень хороший комментарий.

Наконец-то можно расставить над “ё” самые последние точки...

“Пионер с барабаном”, говорит уважаемый uldemir1. “Баба с веслом”, говорит.

Ну да, всё верно: с барабаном и с веслом.

И оба глиняные.

Хе-хе два раза, ага.

Вот только ситуацию надо понимать.

Была взбаламученная страна, были сотни тысяч молодых парней и девчат, хлынувших в города, и всех их надо было приспособить к учению, к труду, сломав привычные, ввевшиеся стереотипы. Они не догоняли изысков. Им надо было, чтобы всё весомо, грубо, зримо. Чтобы если уж девка, то всем девкам девка - сисястая, бедрастая, скуластая, короче, такая же, как любая из них, но! - не в трех платках и двух кацавейках, а в купальнике, красивая, нос пистолетом, и с вот таким веслом. Чтобы каждой Дуне, каждой Мане, каждой Сулико и каждой Гюльчатой тоже захотелось.

Такими уж были тогда Дуни и Мани. Не говоря уж о Сулико, а тем паче Гюльчатой. Они понимали только так, и никак иначе, а чтобы научились понимать иначе, нужно было сперва заставить размотать платки и, не боясь позора, натянуть купальники. Точь в точь, как Суворов вязал к левой ноге новобранцев солому, а к правой сено, чтобы деревенским бычкам было понятно. А потом бычки вырастали в чудо-богатырей. И с пионерами то же. И статуи этих, бездарных, но наглядных, нужно было много, в каждый райцентр, в каждую деревню. Тут, сами понимаете, никакой бронзы и никакого мрамора не напасёшься, и потому - глина.

“Клюква от Александра”, говорит уважаемый uldemir1. “Клюква от Пырьева”, говорит.

И зря, между прочим, говорит.

Музыкальная комедия (и даже не очень комедия) - это такой жанр особый. Типа помянутой бабы с веслом и пионера с барабаном. Всё намерено ярко, выпукло, радостно. Не совсем, как в жизни. Чтобы тоску не нагоняло, а наоборот. Искать что в александровских “Весёлых ребятах”, “Цирке” и “Светлом пути”, что в пырьевских “Трактористах”, “Свинарке и пастухе” и “В 6 часов вечера после войны” реальные картинки советской жизни 30-40-х годов глупо. Так же глупо, как изучать детали борьбы с мафией по фильму “В джазе только девушки” или нюансы гибели рейха по “Девушке моей мечты”.

Вот только у м-ра Уайлдера и херра Якоби чисто смех ради смеха - уколоться и забыться - и всё.

А вот у Григория Васильевича с Иваном Алексеевичем - нет. Они снимали свои фильмы не про свинарок, пастухов и трактористов, а для них, по заветам дедушки Дурова, учившего: “Забавляя, поучай”.

И им верили.

Потому что, сколько ни квакай, но:

“Весёлые ребята” сообщали зрителю: хмурые годы прошли, джаз уже можно, и ты, простой пастушок, если имеешь слух и бросишь бухать, можешь стать крутым джазменом.

И ведь становились!

И “Цирк”, при всех своих “ля-ля, фа-фа”, вталдычивал: нет разницы, кто чёрный, а кто белый, у нас все равны, а у них там негров линчуют.

И ведь линчевали!

И “Светлый путь” растолковывал: не дрейфь, подруга, выползай из норы, иди работать, учись, и, глядишь, из замарашки вырастешь, из пешек в королевы.

И ведь вырастали!

И “Трактористы” на пальцах раскладывали: не бойсь, паря, армии, отслужил, наостришься танк водить, а трактор танка проще, а тракторист всегда первый парень на селе, и все девки будут твои.

И ведь были!

И “Свинарка и пастух” вбивали в мозги: не ломайся, добивайся своего, и заметят, и вызовут в Москву, и там, в Москве, ты встретишь самую-самую девушку, с которой никогда бы не встретился, если бы сломался.

И ведь встречали!

А уж “В 6 часов вечера после войны”, снятый, напомним, задолго до Победы, ещё в 1944-м, - вообще криком кричали: Победа неизбежна, солдат!.. и если тебя ждут, то обязательно дождутся, всем смертям назло!

Короче говоря, да прости меня уважаемый uldemir1, но пролетает он со своей “клюквой”.

Высоко пролетает и круто..

Ведь сами видите, дорогие френды и не френды: не так уж, если разобраться, они просты, эти

глиняные пионеры с барабанами, девушки с веслом и прочие родимые пятна социалистического реализма...

<http://putnik1.livejournal.com/1713912.html>

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ ЛЕОНИДА КОРНИЛОВА

В декабре 2012 г. известному барду, поэту, активному участнику Конкурсов и Фестивалей Песен Сопротивления Леониду Корнилову исполнилось 60 лет.



Искренне поздравляем юбиляра, желаем ему доброго здоровья, всяческого благополучия, дальнейших творческих успехов и публикуем одно из его стихотворений.

Не таскался с сумою.
Не поскуливал сукой.
Из котомок со мною
Лишь сердечная сумка.

Никакого товара.
Ничего на продажу.
Никакого навару
Мне от этой поклажи.

В ней сплошная морока
Да сердечная мука.

И кренясь левым боком,
Я тащу эту сумку.

Бросил всё по дороге,
То, что нажито было.
Лишь бы вынесли ноги
То, что сердце скопило.

К чёрту узел заплечный.
И чихал я на тыщи.
Лишь без сумки сердечной
Я действительно нищий.

САМОУВЕРЕННАЯ НАГЛОСТЬ

Соединенные Штаты были бы рады, если бы Россия подключилась к диалогу, который ведут с сирийской оппозицией другие страны, в том числе входящие в “Группу друзей сирийского народа”. Об этом заявила официальный представитель госдепартамента США Виктория Нуланд, комментируя сообщения о контактах между российскими и американскими дипломатами по сирийской проблеме. На вопрос журналистов, видит ли Вашингтон какие-либо изменения в подходе Москвы к урегулированию ситуации в Сирии, представитель госдепартамента ответила отрицательно. Нуланд сообщила, что США продолжают подробно обсуждать с другими странами вопросы о том, как можно оказать поддержку сирийской оппозиции и какая помощь потребуется этой арабской стране “после отстранения от власти Асада”. “Мы говорили российской стороне, что приветствовали бы ее участие в этом диалоге, но только при понимании того, что Асад должен уйти”, - подчеркнула американский дипломат.

Отвечая на просьбу прокомментировать сведения о том, что Москва поставила Дамаску большое количество сирийской валюты, Нуланд заявила, что видела “соответствующие сообщения СМИ”, но у неё самой нет информации на эту тему, которой она могла бы поделиться с журналистами. О поставках минувшим летом валюты в Сирию, напечатанной по ее заказу в России, сообщила со ссылкой на сопроводительные авиадокументы организация “Про Публика” /Pro Publica/, базирующаяся в Нью-Йорке и специализирующаяся на журналистских расследованиях. Однако ничего нового в таком “расследовании”, по сути дела, не было, поскольку о выполнении заказа сирийской стороны ранее открыто говорили представители российского “Гознака”.

В то же время Виктория Нуланд добавила, что, по мнению США, другим государствам не следует оказывать никакой помощи сирийскому правительству, поскольку оно ведет военные действия против собственных граждан. “Мы совершенно ясно говорили как публично, так и в частном порядке, что мы думаем по поводу оказания какой-либо поддержки режиму Асада со стороны других стран, в том числе России”, - сказала представитель госдепартамента, уточнив, что речь идет о любой помощи - военной, экономической и политической.

Иван Лебедев**ПРОИГРАЛИ ТЕНДЕР**

В тендере на поставку 15 тяжелых военно-транспортных вертолетов для ВВС Индия предпочла российским Ми-26Т2 американские СН-47 “Чинук” производства компании “Боинг”. “Вертолеты “Чинук” стали участником, предложившим самую низкую цену, как при закупке, так и при последующем обслуживании”, - цитирует газета “Таймс оф Индия” источника, близкого к министерству обороны.

Экспериментальный образец Ми-26Т2 был собран в 2010 году на ростовском заводе “Роствертол” в рамках программы совершенствования тяжелых вертолетов. Главное отличие новой модификации от базовой версии - в наличии интегрированного комплекса бортового электронного оборудования. Его применение позволило создать удобную кабину пилотов, оснащенную многофункциональными жидкокристаллическими цветными дисплеями, дающими в том числе возможность контролировать груз, перевозимый на внешней подвеске. Вертолет оснащен новым автопилотом. Эти и другие новшества позволили сократить его экипаж с шести до двух-трех человек. Кроме новых бортовых электронных систем, вертолет оснащается более мощными двигателями и наиболее современной системой управления их работой. По словам авиаконструкторов и руководителей холдинга “Вертолеты России”, новая модификация “позволяет использовать вертолет Ми-26Т2 в любых климатических условиях во всех регионах мира, а также без ограничения выполнять полеты в любое время суток”.

Александр Антипин**УСПЕЮТ?**

Министерство обороны Индии установило конец 2013 года в качестве крайнего срока передачи Россией индийским ВМС авианосца “Викрамадитья” /бывшего тяжелого авианесущего крейсера “Адмирал Горшков”/. Об этом сообщили СМИ со ссылкой на заявление в парламенте министра обороны Индии Араккапарамбила Энтони. “Поставка этого авианесущего корабля уже задержалась

на пять лет. Последний срок для его передачи - конец будущего года”, - сказал глава индийского оборонного ведомства.

Контракт на поставку “Викрамадитьи” был подписан в 2004 году. Его первоначальная стоимость составляла 1,5 млрд. долларов. По условиям соглашения, Индия получала корабль бесплатно, но оплачивала его ремонт и модернизацию в России, а также поставку предназначенных для базирования на авианосце палубных истребителей МиГ-29 КУБ, вертолетов Ка-27 и Ка-31.

В 2009 году стороны пересмотрели условия контракта и увеличили сумму сделки до 2,3 млрд. долларов.

Первоначально передача Индии этого модернизированного корабля намечалась на август 2008 года, но затем эти сроки постоянно сдвигались. По условиям последней договоренности, “Викрамадитья” должен был прибыть в Индию в декабре этого года. Однако из-за неполадок во время ходовых испытаний авианосца в Баренцевом море Россия перенесла его передачу индийским ВМС на первую половину 2013 года.

БИЗНЕС И ПОЛИТИКА

“Газпром” должен расторгнуть контракты, заключенные с властями Иракского Курдистана, или отказаться от добычи нефти в этом автономном регионе на севере Ирака. Об этом заявил Фейсал Абдулла - официальный представитель заместителя иракского премьер-министра по вопросам энергетики Хусейна аш-Шахристиани. “Мы требуем, чтобы “Газпром” /имеется в виду “Газпром нефть”. - **И.Б./** сообщил иракскому правительству о своем выборе: предпочитают ли они разорвать контракты с Курдистаном или прекратить работы на месторождении Бадра”, - сообщил он агентству Франс пресс.

Российская компания и другие западные концерны получили право на разработку этих нефтяных залежей в 2009 году. Однако в августе, отмечает агентство, “Газпром нефть” подписала два контракта на разработку месторождений и производство нефтепродуктов с властями Курдистана. По словам Абдуллы, эти два последних соглашения “являются незаконными”. Иракское правительство настаивает на том, что все договоренности по разработке национальных энергоресурсов должны проходить процедуру согласования в Багдаде.

Аналогичные ультиматумы власти Ирака ранее предъявили французскому нефтегазовому концерну “Тоталь” и американской компании “ЭксонМобил”. Последняя сообщила, что намерена соблюдать договоренности, достигнутые с властями Курдистана.

Илья Баранов**РАЗМАХНУЛИСЬ**

Мэр Парижа Бертран Деланоз вновь выступил с критикой строительства русского духовно-культурного центра в центре столицы. Как заявил градоначальник на встрече с журналистами, главным недостатком данного архитектурного замысла он считает “эстетический аспект”. Нынешний проект, по мнению Деланоз, “испортит пейзаж” в районе, где предполагается возвести центр, а также “создаст негативный образ России и Русской православной церкви”. “Я высказываю лишь мнение мэра Парижа по поводу строительства здания в исключительно знаменательном месте, - пояснил он. - Я вовсе не хочу посеять семена вражды между Францией и Россией”.

Здание русского духовно-культурного центра должно появиться на набережной Бранли в 7-м округе Парижа, по соседству с Эйфелевой башней. Комплекс общей площадью 4,2 тысячи кв. метров должен быть построен на территории, которая ранее принадлежала французской метеорологической службе “Метео-Франс”. Помимо храма планируется возвести семинарию, библиотеку, центр для проведения встреч русской общины и знакомства парижан с православной культурой.

Земельный участок под строительство был приобретен в 2010 году Управлением делами президента РФ. Затем был проведен конкурс, победу в котором международное жюри присудило проекту испанского архитектора Мануэля Нуньес-Яновского, разработанного совместно с российским творческим объединением “Арх груп”. В соответствии с предложенной ими концепцией, над духовно-культурным центром планировалось возвести стеклянную крышу в сочетании с традиционным куполом православного храма, что стало бы примером органичного соединения канонов православного зодчества и элементов современной архитектуры мегаполисов.

Бертран Деланоз и ранее публично выступал против этого проекта. Столичный мэр подверг

критике творческий выбор авторов и подчеркнул, что возведение здания в таком стиле “совершенно неуместно на берегу Сены, которая входит в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО”.

Иван Батырев

ОТМЕТИЛИ ЗАСЛУГИ

В столице Эстонии состоялась торжественная церемония открытия памятника патриарху Московскому и всея Руси Алексию II - уроженцу Таллина. В присутствии тысяч людей мемориал у строящейся церкви Иконы Божьей Матери Скоропослушницы в районе Ласнамяэ открыли мэр эстонской столицы Эдгар Сависаар и митрополит Таллинский и всея Эстонии Корнилий. “Мы открываем памятник нашему выдающемуся земляку, человеку, который служил Богу и церкви и этим оказывал большое влияние на духовный и моральный облик всего общества”, - подчеркнул Сависаар. По словам градоначальника, в Эстонии чувствовали его заботу и внимание и после избрания на патриарший престол в 1990 году.

“Заслуги Алексия перед православной церковью Эстонии трудно переоценить”, - отметил митрополит Корнилий. Алексию, назначенному заместителем председателя Отдела внешних церковных сношений Московского патриархата, в советские годы удалось спасти от закрытия находящийся в Эстонии Пюхтицкий монастырь, который власти хотели превратить в дом отдыха. По его инициативе в монастырь стали приезжать иностранные делегации. Закрыть получившую международную известность обитель власти не решились. Не допустил он и того, чтобы находящийся в Таллине Александро-Невский собор был превращен в планетарий.

Будущий патриарх в период с 1961 по 1986 год управлял Таллинской епархией. Место, где установлен памятник, непосредственно связано с пастырской деятельностью Алексия. Патриарх имел прямое отношение к появлению православного храма в Ласнамяэ, который возводится по его благословению.

НОС ЗА НОС

Латвия не намерена вести против России войну “черных списков” в ответ на запрет въезда в Россию директора Института внешней политики Латвии Андриса Спрудса. Об этом в интервью Латвийскому радио заявил министр иностранных дел республики Эдгарс Ринкевич. По его словам, Латвия также имеет право отказывать в визах тем иностранным гражданам, которые, по данным местных спецслужб, имеют отношение к ангилатвийской деятельности. “Мы это будем делать только при наличии обоснованной информации, а не для того, чтобы развернуть какую-то пропаганду или политическую войну”, - отметил глава внешнеполитического ведомства. “Что касается Спрудса, то мы здесь видим обычную месть. Это неприятный случай, но он не уникален”, - подчеркнул он.

Накануне МИД Латвии сообщил о том, что Спрудс, который планировал принять участие в посвященной отношениям между РФ и ЕС международной конференции в Санкт-Петербурге, был внесен в список лиц, которым запрещен въезд в РФ. По информации латвийского внешнеполитического ведомства, российская сторона подтвердила, что отказ в визе Спрудсу связан с принятым ранее решением главы МИД республики включить в список нежелательных для страны лиц двух граждан РФ - Модеста Колерова и Игоря Павловского. “Такой шаг России вызывает глубокое сожаление. МИД считает, что данное решение России неадекватно. Спрудс - признанный в международных кругах эксперт по внешней политике”, - говорится в заявлении МИД. “Министерство считает, что Россия действует вопреки своим собственным заявлениям о необходимости содействовать двусторонним контактам на разных уровнях”, - указывает министерство.

В начале августа текущего года глава МИД Латвии объявил Модеста Колерова и Игоря Павловского нежелательными персонами в республике. Такое решение было принято на основе информации, предоставленной компетентными учреждениями Латвии, об их скрытой деятельности, которая направлена против интересов безопасности Латвии, в том числе территориальной целостности и экономической безопасности государства. Модест Колеров является бывшим сотрудником администрации президента РФ, с 16 мая этого года он занимает пост президента российского издательского дома “REGNUM”. Игорь Павловский - заместитель главного редактора информагентства.

Мария Иванова

ПЛЕТЬЮ ОБУХА...

Сейм /парламент/ Латвии во втором окончательном чтении принял поправки к закону “О народном голосовании”, предусматривающие существенное ужесточение инициирования референдумов в республике. Представленный законопроект поддержали 55 депутатов, против выступили 38. Ранее для проведения референдума было необходимо собрать 10 тыс. нотариально заверенных подписей и подать их в Центральную избирательную комиссию /ЦИК/, которая затем выступает организатором официального сбора подписей десятой части избирателей Латвии /порядка 154 тысяч человек/ за проведение референдума. С 1 января 2015 года инициаторы референдума должны будут сами собрать подписи десятой части граждан. В переходный период - с начала будущего года и до начала 2015 года - организаторам нужно будет собрать 30 тыс. подписей. Исключением остается вопрос о роспуске парламента. Для организации всенародного голосования по этому вопросу до 2015 года по-прежнему на первом этапе необходимо будет собрать 10 тыс. нотариально заверенных подписей. Государственный уполномоченный по правам человека /глава Правозащитного бюро/ страны Юрис Янсонс заявил, что принятые законодательные поправки абсолютно неприемлемы и являются ограничением прав человека. При этом он считает неприемлемым и нынешний порядок. “Это позволяет организаторам политических акций издеваться над обществом, вовлекая избирателей в политическую дискуссию очень низкого уровня. Но это не повод делать право на референдумы практически недостижимым”, - сказал он, указав, что существенное ужесточение порядка инициирования референдумов аморально и абсурдно. Недавно Центризбирком отказал в проведении официального сбора подписей в поддержку поправок к закону “О гражданстве”, предусматривающих автоматическое предоставление гражданства негражданам. Ранее правозащитники собрали на первом этапе необходимые 10 тыс. подписей, чтобы впоследствии провести референдум по этому вопросу.

В июле 2011 года в Латвии также прошел инициированный бывшим президентом Валдисом Затлерсом референдум по вопросу о роспуске парламента. Подавляющее большинство проголосовавших - 94,3% - высказались за роспуск сейма, против - всего 5,48 проц. Результатом стали досрочные парламентские выборы, которые прошли 17 сентября.

В середине февраля этого года в Латвии прошел референдум по вопросу предоставления русскому языку статуса второго государственного, в котором приняли участие 71,12% граждан. За соответствующие поправки к конституции проголосовали 24,88% граждан, против - 74,8%. В прошлом месяце Латвийская конфедерация независимых профсоюзов объявила сбор необходимых 10 тысяч подписей для проведения всенародного референдума по вопросу роспуска сейма.

Мария Иванова

ЗАБОТА О БЛИЖНЕМ

Можно ли за пару часов и без денежных трат построить домик, который надежно защитит человека от холода в морозную ночь? Оказывается, такая возможность существует. По крайней мере в Праге, где в приюте для бездомных имени святой Терезы /район Карли/ прошла выставка, на которой городские архитекторы учили бездомных, как из подручных материалов соорудить себе теплые жилища, не боящиеся холодов. Первое место занял “проект” архитектурного бюро “Тинг”, отличающийся своей простотой и надежностью. В качестве фундамента использовались два деревянных поддона, которые нередко можно найти на помойках у больших магазинов. Стены и потолок были сделаны из кусков жесткой арматурной сетки, утепленной картоном от больших коробок. Сверху “жилище” для защиты от осадков закрывается несколькими слоями целлофана, используемого для упаковки различных товаров и в изобилии встречающегося почти на любой свалке. Длина такого убежища, рассчитанного на 1 человека, равняется примерно 2 метрам, ширина и высота - по 1 метру. Заполняют в него с торцевой стороны. Авторы проекта уверяют, что внутри их “домика” можно без проблем пережить ночь, когда мороз на улице опускается до минус 10 градусов.

В этом году, как и год назад, городские власти чешской столицы выделяют на помощь бездомным /их называют в Чехии “бездомовцами”/ 1,8 млн. крон /чуть больше 90 тыс. долларов/. Специальные печки, около которых могут спастись от холода те, у кого нет крыши над головой, будут выставляться на улицах после того, как температура минус 5 градусов по Цельсию будет держаться дольше трех дней подряд. Еще год назад нормативы были более жесткими - на бесплатный обогрев “бездомовцы” могли рассчитывать лишь в том случае, если три дня продержатся морозы в минус 10

градусов и ниже. В этом осенне-зимнем сезоне отцы города предоставили бездомным стоящий на Влтаве корабль “Гермес”, превратив его в плавучую ночлежку. Еще несколько приютов открыли некоммерческие благотворительные организации. В сентябре там ночевало около 300 пражан. В октябре, который по чешским меркам выдался холодным, - 350.

Алексей Карцев

НЕ УХОДЯТ

Соединенные Штаты не собираются уходить из Афганистана, их обязательства перед Кабулом носят долговременный характер. Об этом заявил министр обороны Леон Панетта, выступая в исследовательском Центре за новую американскую безопасность. Шеф Пентагона ясно дал понять, что США сохраняют свое военное присутствие в Афганистане и после 2014 года, когда их основные боевые силы, как ожидается, будут выведены из страны. “Все это направляет очень простой и очень решительный сигнал “Аль-Каиде”, талибам и использующим насилие экстремистским группировкам, которые вновь хотят обрести убежище в Афганистане: мы никуда не уходим, наша приверженность Афганистану носит долговременный характер, и вам не стоит ждать, когда мы покинем страну”, - подчеркнул Панетта.

Как сообщил американский генерал Джозеф Данфор, выдвинутый президентом Бараком Обамой на должность командующего Международными силами по содействию безопасности в Афганистане /ИСАФ/, американцы продолжают играть вспомогательную роль и после декабря 2014 года. По его словам, речь будет идти главным образом о контртеррористических операциях и оказании помощи афганцам в укреплении их сил безопасности.

США и Афганистан ранее объявили о намерении начать вскоре переговоры о подготовке двустороннего соглашения по вопросам безопасности, которое, в частности, определит характер дальнейших отношений между ними в военной области. США не раз заявляли, что намерены сохранить военное присутствие в Афганистане после 2014 года, в том числе для оказания помощи афганской армии, но не планируют создавать там постоянные военные базы.

Андрей Суржанский

ВЫБИЛИ ГЛАЗ

Американские спецслужбы лишились руководства агентурной сети в восточной Ливии. После нападения на здание дипломатической миссии в городе Бенгази, в ходе которого погиб посол США в этой стране Кристофер Стивенс, ее служащие были эвакуированы. “Среди них находились примерно 12 сотрудников ЦРУ, которые отвечали за организацию и сбор наиболее ценной информации о радикальных группировках,” - информировала газета “Нью-Йорк таймс”. “Это катастрофическая потеря, - со ссылкой на экспертов отметила она. - Мы остались “без глаз” в этой области”.

Главной задачей ЦРУ в Бенгази было наблюдение за действиями исламистов и группировками боевиков, связанными с “Аль-Каидой”. Американские спецслужбы, опираясь на помощь местных правоохранительных органов, вели поиск тяжелых минометов и иного оружия, которое во время гражданской войны в Ливии было украдено с военных складов. Американское руководство, по данным “Нью-Йорк таймс”, обеспокоено ослаблением работы спецслужб в восточной Ливии. В настоящее время наблюдение за боевиками и террористами ведется прежде всего, с использованием спутниковой техники.

Игорь Шамшин

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ И НЕ ТОЛЬКО

Число иностранных студентов, обучающихся в США, увеличилось в прошлом году на 6% и достигло рекордного уровня в 765 тыс. 495 человек. Наибольший вклад внесли Китай и Саудовская Аравия, выступающие в последние годы главными “поставщиками” учащихся в высшие учебные заведения США. Чуть более 194 тыс. иностранных студентов в прошлом году составили граждане Китая, Студенты из Саудовской Аравии за тот же период увеличили свое представительство в американских вузах до 34 тыс. 139 человек. Число граждан США, обучающихся за пределами страны, также увеличилось в минувшем году, но не столь значительно - на 1,3%, до 273 тыс. 996 человек. Большинство американских студентов выбирают для обучения университеты Великобритании, Италии, Испании, Индии и Южной Кореи.

В подготовленном институтом докладе выражается озабоченность по поводу относительно

невысокого представительства американских учащихся в зарубежных университетах. Президент института Аллен Гудман полагает, что, отказываясь от обучения за рубежом, молодые американцы лишают себя возможности получения знаний и опыта, необходимых для достижения успеха на современном глобальном рынке труда. Он предположил, что этот недостаток можно, хотя бы частично, компенсировать за счет общения американских студентов со своими сверстниками из других стран. “По мере того, как к нам приезжает все большее число иностранных студентов, американским учащимся предоставляется шанс - возможно единственный - для взаимодействия с представителями других стран”, - сказал он.

Однако, как следует из доклада, американские студенты, похоже, не очень настроены на общение с “приезжими”. По крайней мере, многие иностранные учащиеся выразили разочарование по поводу предпринятых ими попыток сблизиться с “местными”. Из 454 опрошенных иностранных студентов, обучающихся в 10 университетах страны, 38% признались, что у них не сложилось дружеских отношений с американцами. 27% респондентов сообщили, что их американские друзья - из числа однокурсников - не вполне их устраивают. Наиболее сложно отношения с “местными” складываются у студентов из Китая и других азиатских стран.

В 2011 году, по данным Института международного образования, иностранные учащиеся и члены их семей внесли в экономику США в качестве платы за образование и проживание 22,7 млрд. долларов.

В СКАЗКИ НЕ ВЕРЯТ

Ведущие страны Азии за последние 10 лет практически вдвое увеличили свои расходы на оборону. Об этом говорится в докладе вашингтонского Центра стратегических и международных исследований. “Сегодня некоторые азиатские страны уже входят в число государств-рекордсменов по расходам на оборону. Кроме того, в отличие от военных бюджетов в других регионах, оборонные затраты в Азии продолжают расти”, - отмечают авторы доклада. Специалисты напоминают, что азиатские страны не так сильно пострадали в результате мирового финансового кризиса 2008 года и их участие в мировой политике увеличивается.

В 2011 году больше всех на развитие своих оборонительных возможностей потратили Китай, Индия, Япония, Южная Корея и Тайвань. Общая сумма составила 224 млрд. долларов. Согласно официальной правительственной информации, в 2000 году Китай выделял на свои вооруженные силы 22,5 млрд. долларов, в 2011 году эта сумма составила уже 89,9 млрд. долларов. По данным Стокгольмского института исследования проблем мира, чьи оценки учитывались при составлении доклада, всего же власти КНР потратили в 2000 году на оборону 34,2 млрд., а через 10 лет - 142,2 млрд. долларов.

Правительство Японии за этот же период увеличило оборонный бюджет на 3,5 проц. Среди всех стран региона Япония выделяется ростом затрат на 7 млрд. долларов на сам военный персонал. А вот на военные закупки там стали тратить за десятилетие больше лишь на 2,3 млрд. долларов. В Южной Корее в 2000 году на оборону выделялось 17,1 млрд. долларов. Бюджет же в 2007 году составил 30,1 млрд., к 2011 году он снизился до 28,6 млрд. долларов. У Тайваня военный бюджет был меньше всех из вышеназванной пятерки стран. 11 лет назад он составлял 8,3 млрд. долларов, а к 2011 году вырос лишь до 10,1 млрд. долларов.

Анатолий Бочинин

СОЗДАЮТ НОВУЮ МОДЕЛЬ

Всестороннее построение общества “среднего достатка” стало основной темой отчетного доклада Центрального комитета Коммунистической партии Китая /ЦК КПК/, с которым выступил генеральный секретарь ЦК КПК Ху Цзиньтао перед делегатами XVIII съезда Компартии. Строительство общества “среднего достатка” подразумевает не только существенное повышение жизненного уровня населения, но и увеличение образовательного ценза и продолжительности жизни, отмечалось в докладе. Для достижения этой цели необходимо сократить разрыв в доходах населения, предоставить равные права жителям городов и деревень, повысить уровень системы социального обеспечения. Именно такие задачи ставит перед собой Китай, который, как отметил в своей речи председатель КНР, “к 2020 году в полной мере завершит всестороннее строительство общества “среднего достатка”. А это означает, что “в 2020 году ВВП страны и доходы населения должны

удвоиться по сравнению с 2010 годом”.

На 2010 год средневзвешенный показатель совокупного годового дохода составил более 19 тыс. юаней /3 тыс. долларов США/ жителя города и около 6 тыс. юаней /965 долларов США/ - жителя деревни. Несмотря на то, что все 5 компонентов /экономический, политический, социальный, культурный и экологический/ играют важную роль в построении общества “средней зажиточности”, однако самая важная задача - регулирование системы распределения доходов и усовершенствование системы социального обеспечения. Поэтому главная задача, которая будет стоять перед новым руководством страны, как отметил профессор Академии общественных наук Китая Чжан И - “это не просто удвоить ВВП, а увеличить этот показатель на душу населения, а это возможно только при совершенствовании системы распределения доходов”. Увеличение доходов будет способствовать росту общего объема потребления. Вместе с тем, реформа распределения доходов и системы социального обеспечения будет способствовать увеличению доли среднего класса в потреблении товаров.

Как написала на днях газета “Цзинци канькао бао”, за последние десять лет средний годовой темп роста объемов розничной торговли потребительскими товарами составил 16%, тем самым он увеличился до 18,4 трлн. юаней /2,9 трлн. долларов США/. В соответствии с 12-м пятилетним планом социально-экономического развития /2011-2015/, к 2015 году объем розничной торговли удвоится и составит 32 трлн. юаней /5,8 трлн. долларов США/. По мнению экспертов, чье мнение приводит издание, “существует большая вероятность того, что к 2020 году этот показатель удвоится”. “Рынок внутреннего потребления станет новым фактором роста китайской экономики”, - отметил Ху Цзиньтао в докладе съезду.

“Мы должны раскрыть потенциал индивидуального потребления, ускорить темпы инвестиционного развития и расширить внутренний рынок”, - сказал генеральный секретарь ЦК КПК. В своем докладе он особо подчеркнул, что смена тенденций развития экономик Китая и других государств обязывают руководство КНР ускорить процесс создания новой модели экономического роста и добиться улучшения ее качественных показателей. Теория всестороннего строительства общества “сяокан” впервые была выдвинута на XVI съезде КПК осенью 2002 года. Она заменила собой прежнюю формулировку - “строительство общества “сяокан”, выдвинутую Дэн Сяопином и предусматривавшую увеличение производства ВВП на душу населения до 800-1000 долларов США в конце прошлого века.

ДОСТИЖЕНИЯ КИТАЯ

Новый китайский истребитель пятого поколения знаменует начало нового этапа развития китайской авиационной промышленности, “в особенности, в области дизайна и разработки”. Так на страницах газеты “Хуанью шибао” эксперты прокомментировали испытательный полет новейшего китайского истребителя пятого поколения J-31 /Цзянь-31/, находившегося в воздухе около 11 минут. В отличие от первого истребителя 5-го поколения Цзянь-20, Цзянь-31 оснащен двумя авиадвигателями российского производства. Однако, как поясняют авторы публикации, в дальнейшем планируется установить на нем китайский двигатель WS-13.

“Как и американские истребители пятого поколения F-22 и F-35, китайские Цзянь-20 и Цзянь-31 будут дополнять друг друга во время предстоящих операций”, - сказал бывший заместитель главного редактора еженедельной газеты “Aviation World” Бай Вэй. “Новый истребитель получил спаренную стойку шасси, что делает его пригодным для использования на авианосцах, - пояснил он. - Помимо этого, двухкилевое оперение повышает вертикальную стабильность самолета”. По всей вероятности, по мнению Бай Вэй, Цзянь-31 заменит палубный истребитель J-15 /Цзянь-15/.

По данным газеты, КНР стала второй после США страной, которая одновременно разрабатывает две модели истребителей пятого поколения.

НАПЕРЕКОР ВЛАСТЯМ

С оригинальной инициативой выступили нянечки детского садика Грассхопперс на датском острове Фюн, предложившие родителям оставить детишек на их попечении совершенно бесплатно на 2 часа больше обычного, однако при условии, что это время они потратят... на зачатие нового ребенка. У щедрого жеста достаточно простое объяснение: в Дании падает рождаемость и растет

безработица. Поэтому работники детских учреждений, озабоченные будущим, решили взять свою судьбу в собственные руки и способствовать, в меру своих возможностей, созданию в секторе ухода за детьми новых рабочих мест.

Детей в Дании становится всё меньше, поведала журналистам Дорте Нюман из детского сада Грассхопперс, и риск потерять работу для нее и ее коллег растет. Благополучная Дания сегодня занимает по рождаемости лишь 185-е место /из 221, согласно одному из рейтингов/ в мире. Между тем больше детей нужно не только для того, чтобы создать новые рабочие места и обеспечить инфраструктуру для счастливого детства, но и чтобы поддержать пенсионеров, а также экономику страны в целом.

По словам Дорте Нюман, более половины семей согласились оставить детей в садике сверхурочно, хотя многие затем и признались, что увильнули от возложенной на них ответственной задачи. Почин тем не менее получил громкий резонанс, и еще шесть детских садов на Фюне решили последовать этому примеру.

Николай Морозов

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...военнослужащим британских сухопутных войск приказано отбыть в длительный, 25-дневный, рождественский отпуск в целях сокращения расходов на газ и электроэнергию. Приказ касается всех 110 тыс. солдат, офицеров и гражданских служащих, не задействованных в выполнении или обеспечении боевых операций. Бывший командующий британскими войсками в Афганистане полковник Ричард Кемп назвал такой отпуск беспрецедентным явлением в истории Великобритании. Он предположил, что эта мера вызвана крайне “стесненными обстоятельствами”, в которых в настоящее время находятся ВС страны. “Закрытие” сухопутных войск на длительный срок является актом настоящего отчаяния со стороны военного командования, до крайности ограниченного правительством в финансовых средствах, - сказал он. - Военнослужащие, конечно, будут приветствовать эти дополнительные выходные, но для сухопутных войск, ведущих войну /в Афганистане/, это станет оскорбительным и не способствующим повышению морального духа сигналом”.

...Китай овладел технологией посадки истребителей на палубу авианосца. Об этом заявил заместитель командующего ВМС Народно-освободительной армии Китая /НОАК/ вице-адмирал Чжан Юни. По его словам, в ходе испытательных полетов были также отработаны навыки посадок в тяжелых погодных условиях. Ранее эксперты полагали, что Китай сталкивается с серьезными сложностями в отработке действий палубной авиации. Техника взлета и посадки считалась одним из основных препятствий на пути полноценного введения в строй первого китайского авианосца, который в сентябре этого года был принят на вооружение ВМС НОАК. Саму посадку на палубу авианосца Чжан Юни, отвечавший за проведение тренировок летчиков палубной авиации, назвал “танцем на острие ножа”. **Иван Карганольцев**

...объявленного Россией в международный розыск и задержанного 11 месяцев назад на юге Польши бывшего первого заместителя прокурора Московской области Александра Игнатенко не смогут судить за мошенничество. Таково условие польской стороны, которая согласилась выдать россиянина Москве. Как сообщила пресс-секретарь министерства юстиции Польши Патриция Лоосе, “глава ведомства принял решение выдать Александра Игнатенко российским властям с целью проведения уголовного процесса по факту коррупции и действий, направленных во вред интересам общества”. “Министр отказал в выдаче Игнатенко для процесса по обвинению в мошенничестве, в результате которого он получил материальные блага”, - добавила она. **Ирина Полина**

...имея в 2011 году военный бюджет объемом в 16 млрд. долларов и уступая США более чем в 43 раза по этому показателю, в пересчете на душу населения израильтяне тратят на оборону больше всех в мире. На каждого гражданина Израиля ежегодно приходится 2,4 тыс. долларов, тогда как американцам армия обходится в 2,21 тысячи. Кстати, россияне тратят на военные цели лишь 405 долларов на душу населения, а индийцы и китайцы - 35 и 74 доллара соответственно. На каждого

иранца приходится около 100 долларов на оборонные расходы, да и в абсолютных цифрах военных бюджет Итана /9,2 млрд./ гораздо меньше израильского. Лидирует Израиль и по насыщенности армии военной техникой. Так, если у мирового лидера в области военной авиации - США на миллион населения приходится 58 боевых самолетов, то в Израиле - 240! По числу танков в мире лидирует Россия, но и она уступает Израилю по удельным показателям: 172 машины на миллион жителей против 400 у Тель-Авива. Что касается абсолютной численности подготовленных резервистов, то маленькая страна с населением менее 7,5 млн. человек уступает американской армии лишь втрое.

Николай Керженцев

...необычный случай произошел в аргентинской провинции Энтре-Риос. Инспектор дорожной полиции подал пример предельной честности и ответственности. Хорхе Сааведра сказал местным журналистам, что отправляясь второпях по делам, он забыл надеть шлем для езды на мотоцикле. Лишь через несколько минут он сообразил, что нарушает правила безопасности дорожного движения. Как только Хорхе это понял, он сразу же позвонил своей сотруднице и попросил ее подвезти ему шлем. Затем он связался с начальством и попросил составить акт о том, что он ездил на мотоцикле без шлема. По собственной же просьбе ему был выписан штраф в 20 долларов. "Я считаю себя нормальным человеком и беру на себя ответственность за совершенное мною нарушение, - сказал Сааведра. - Это может произойти с каждым, но мы должны подавать пример людям".

Фоминных

...бронзовый бюст Льва Толстого работы известного скульптора Григория Потоцкого установлен рядом с одним из учебных корпусов Американского университета в столице США. "Если говорить о душе России, то, конечно, душа России - это Толстой, - сказал художник на церемонии открытия бюста. - Потому что душа определяется добротой, и именно Толстой сформулировал идею доброты: все проблемы в жизни надо решать, используя принцип доброты".

...после ухода наполеоновской армии 50 тыс. французов пожелали остаться в России, и царское правительство предоставило им выгодные условия для занятия ремеслами. "После этой исторической драмы Россия протянула руку Франции", - подчеркнула профессор парижского Университета Пантеон-Сорбонна Мари-Пьер Рей. Император Александр I "постарался добиться для побежденной Франции относительно мягких условий мира", и, по словам Мари-Пьер Рей, не допустил раздела страны, на чем настаивала, к примеру, Великобритания. Более того, указывает историк, находившиеся в Париже русские войска получили от царя приказ о безупречном поведении и неукоснительно выполняли его.

...французская Национальная академия медицины выступила с предложением приравнять оздоровительные физические нагрузки к лекарственным средствам и обязать врачей выписывать больным рецепты, в которых бы оговаривался весь режим лечебной физкультуры. "Спорт должен стать такой же неотъемлемой частью врачебных рецептов, как антибиотики, аспирин и антидепрессанты, - убежден доктор Жак Базекс, обнародовавший доклад, в котором отстаивает такую идею. - Способствуя насыщению тканей кислородом, он улучшает работу сердечно-сосудистой и дыхательной систем, укрепляет опорно-двигательный аппарат, нервную систему, мозг и иммунитет". "В предписании должны быть обозначены все детали: вид спорта, интенсивность, продолжительность и частота занятий, порядок контроля за выполнением и периодичность прохождения медосмотра", - поясняется в докладе академии. В случае воплощения замысла, регламентированные спортивные занятия пациентов подпадут под действие системы медицинского страхования, компенсирующей большую часть расходов на лечение. "Это могло бы позволить сократить потребление французами лекарств", - добавляют медики.

...Чехия прощается с традиционными электрическими лампочками накаливания. Отныне прекращается производство и импорт в Чехию таких лампочек мощностью в 40 ватт. По решению Евросоюза производство лампочек в 70 ватт было прекращено в прошлом году, а 100-ваттовых лампочек - еще раньше, в 2009 году. Вместо всем привычных лампочек накаливания потребителям

предлагается широкий ассортимент лампочек нового поколения, главным достоинством которых является долгий срок службы и энергоемкость. Новые галогенные лампы, обещает реклама, служат в два раза дольше и экономят от 10 до 15% потребляемой энергии. Чехи тем не менее от нововведения не в восторге. Несмотря на то, что хотя бы одна галогенная лампа уже светит в жилищах почти 65% чехов, потребителей от новинки отпугивают два фактора: во-первых, галогенные лампы минимум в два раза дороже обычных и, во-вторых, в них используется высокотоксичная ртуть. Этот последний факт беспокоит и экологов. Несмотря на широкую рекламную кампанию, призывающую потребителей выбрасывать отслужившие свое галогенные лампы только в специальные контейнеры, этому совету следует только каждый третий чех. Таким образом, две трети вышедших из строя "ртутных" галогенных ламп выбрасываются на обычные свалки и помойки и загрязняют окружающую среду.

Алексей Карцев

...Россия и НАТО согласовали "новую усиленную программу сотрудничества на 2013 год", в частности, по Афганистану. Об этом заявил по итогам заседания Совета Россия-НАТО генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен. "Мы договорились активизировать сотрудничество по существующим направлениям и изучить новые вектора сотрудничества", - подчеркнул он.

Расмуссен также отметил, что Россия и НАТО на практике осуществили расширение двустороннего транзитного проекта по перевозке через территорию РФ грузов для Международных сил содействия безопасности в Афганистане.

Денис Дубровин

...по оценкам финских экономистов, эффект от сотрудничества с Россией в рамках ВТО уже в первый год может составить до 300 млн. евро.

...в Германии с каждым годом уменьшается число первоклассников, что напрямую отражает демографическую ситуацию в стране - падение рождаемости и старение населения. Число первоклашек в этом году впервые опустилось ниже отметки в 700 тысяч. Согласно данным Федерального статистического ведомства в Висбадене, в школьную жизнь вступили 691 800 детей, что на 2,7% меньше, чем в 2011 году.

...таджикские мусульмане отныне не могут носить бороды, размер которых превышает их кулак. Такое необычное решение /фетву/ вынесло высшее руководство Исламского центра Таджикистана, внося коррективы также и в женскую одежду мусульманок.

...В Таджикистане в последнее время как светскими, так и религиозными властями предпринимаются превентивные меры по пресечению распространения в республике "ветра фундаменталистских и ваххабитских идей" из арабских стран. Ряд таджикских политиков считают ношение длинной бороды, хиджабов и никабов женщинами атрибутами принадлежности к салафитскому и фундаменталистскому течениям, которые противоречат умеренному ханафитскому мазхабу. С резкой критикой "чуждого влияния на внутренний и внешний облик своих единоверцев", ношение хиджабов, другой нетрадиционной для Таджикистана одежды неоднократно выступал президент Таджикистана Эмомали Рахмон.

...власти Ирана ввели временный запрет на импорт некоторых "товаров роскоши", включая автомашины иностранного производства, сотовые телефоны, компьютеры. Как сообщили иранские СМИ, это решение поможет сэкономить миллиарды долларов для приобретения наиболее необходимых товаров, что очень важно в свете введенных против Ирана экономических санкций рядом западных стран. В течение года на приобретение товаров роскоши тратилось около 12 млрд. долларов. Экспорт иранской нефти, который является основным источником доходов, резко сократился за последний год из-за санкций, введенных из-за спорной ядерной программы Тегерана. Данные обстоятельства отрицательно отразились на иранской валюте. За последние 15 месяцев, когда населения бросилось скупать доллары и евро, чтобы спасти свои сбережения, риал потерял две трети своей стоимости по отношению к доллару. Правительство ответило на эту панику ограничением доступа к твердой валюте, введя строго определенные нормы выдачи долларов для иранских компаний и граждан через Центральный банк и создав официальные центры по обмену валюты.

...с каждым годом все больше аргентинцев уезжает на постоянное место жительства в соседний Уругвай. Покинуть родину их вынуждает неудовлетворенность положением дел в стране и неуверенность в завтрашнем дне. В большинстве случаев речь идет о лицах с высшим образованием и солидным опытом работы. Аргентинцев, как правило, привлекает близость Уругвая, меньшее вмешательство местных властей в экономику и жизнь граждан, а также низкий уровень преступности. Специалисты указывают, что типичный аргентинец, желающий уехать на ПМЖ в Уругвай - это состоявшийся человек в возрасте около 45 лет, который стремится улучшить качество своей жизни. **Дмитрий Фоминых**

...число женщин, которые зарабатывают больше, чем их мужья или партнеры, быстро растет в Дании. Об этом свидетельствует исследование профсоюзного аналитического центра Экономический совет Рабочего движения. Если в 1985 году количество датчанок, приносящих в дом больше денег, составляло 14%, то теперь этот показатель достиг 31%. **Николай Морозов**

...презентация нового литературного труда профессора богословия Йозефа Ратцингера /Папы Римского Бенедикта XVI/ "Детство Иисуса" прошла в Апостольской столице. Книга, выпущенная Ватиканским издательским домом /LEV/ и итальянским издательством "Риццоли", представляет собой последний том трилогии "Иисус из Назарета". Издание объемом 173 печатных страницы вышло тиражом 300 тыс. экз. и уже обещает стать бестселлером. Над обычными папскими документами трудятся целые институты, но книги Бенедикт XVI пишет сам, отмечают специалисты. Эксперты обращают внимание на обширные сведения о детстве Иисуса, приводимые автором, при том, что в канонических евангелиях информация весьма скудная: родился, был спрятан от царя Ирода, устроившего избиение младенцев. Далее уже о крещении и деяниях Сына Божьего. Среди авторов христианских книг почти не было свидетелей его юношеских лет, и библисты-католики, исследующие Евангелие, в основном считают повествования о детстве Иисуса более поздними, чем главы о его проповедях. В итоге тема детства Иисуса окружена легендами и домыслами. **Алексей Букалов**

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Благодарим товарищей Б.С. Анисимова, П.К. Малолеткова, А.М. Арутюняна, О.В. Смирнова, Ю.Н. Кайдалова, читателей из Петровска и Г.М. Масленникова за помощь газете. **Редакция**

...мы советские люди, мы живы, мы люди будущего, мы идём! Наша Родина — СССР версии 1.0 Ленина — Сталина и другой нам не надо.

Что-то было не так в нашем советском и социалистическом прошлом? Знаем. Исправим. Сами и для себя. Без всяких капиталистических ЕврАзС под камуфляжем СССР версии 2.0. Вот и вся теория. И такой должна быть практика. **Ю.П. Соломатин**

...сотрудники правоохранительных органов в Москве обезвредили банду выходцев из африканских стран, которые мошенническим путем выманили у зарубежных бизнесменов не менее 900 млн. рублей.

"При совершении мошенничества участники группы использовали подложные национальные паспорта с именами и фамилиями, так или иначе созвучными с названиями крупных российских компаний, например, Газпром, "Мурманское пароходство", "Роснефть" и прочее", - отмечается в сообщении пресс-службы Следственного департамента МВД России. **top.rbc.ru**

...сегодня, когда залгавшаяся власть, потерявшая доверие в народе (общества, как такового, сегодня нет), пыгается поправить свои дела за счёт так называемого «местного самоуправления», отдавая ему тот же «ноготь» власти, что когда-то земству отдало самодержавие. Вся-то власть остаётся у чиновничьей бюрократии, во главе которой стоит президент (раньше царь), назначающий губернаторов. Сравните прошлое и настоящее - раньше земства полностью зависели от губернаторов и дворянских собраний, а что изменится сегодня? Только то, что вместо дворянских собраний теперь законодательные думы, советы, собрания. Как ни назови эти органы - суть одна. Но есть и существенное отличие настоящего от прошлого - сегодня народ не верит любой власти, и настоящие,

честные люди не идут во власть, в отличие от прошлого, когда земства во многом были восприняты, как прогрессивное явление и народ поверил в них. Земства во многом оправдали народные надежды. Сегодня никаких уже надежд никто не лелеет.

Но и тогда, и сегодня (реформа местного самоуправления) всё это есть попытки чиновничье-бюрократического государства глубже укрыться от гнева народного, переложив все заботы о народе на него самого. А себе чиновник оставляет право власти беспредельно господствовать над этим самым народом. **Вадим Кулинченко**

...тревожусь без утайки

Я за его судьбу:

Закручиваешь гайки?

Смотри!

Сорвешь резьбу!

Юрий Дегтярёв

...российский «обещалкин из Кремля» выступил в необычной для себя роли - защитника гражданских свобод россиян.

В ходе саммита ЕС-Россия Вова Путин хотел получить от европейских коллег конкретные обещания по поводу отмены виз между Россией и Европой. И самое большее - в течение одного года - к началу зимних Олимпийских игр в Сочи в 2014 году. Однако ничего из этой затеи не получилось. В 2003 году председатель Еврокомиссии Романо Проди обещал отменить визовый режим для россиян в течение пяти лет. Результат известен - пустые слова. «Основной причиной является политическая, - полагает министр иностранных дел С. Лавров, - но никто не говорит об этом вслух». Европа не желает предоставлять безвизовый режим путинской России!

В настоящее время десять стран-членов ЕС, в том числе Германия, выступают против безвизового режима для россиян, опасаясь увеличения нагрузки на свои социальные системы. В каждом россиянин, желающем посетить Евросоюз и проходящем для этого ряд не совсем приятных процедур, немецкие власти видят "социального паразита" или даже "преступника", как Путин.

Вот и получается, что как только затрагивается вопрос о визах, европейцы предпочитают держать своих восточных соседей за порогом. Естественно, это не может не злить Путина, грозящего "асимметричными ответами" через «карманную» Госдуму и «кладбище слонов» - Совет Федерации.

Н.П. Зубков

...аналитики предупреждают: Россия начинает проигрывать Китаю в борьбе за влияние в Средней Азии.

Усиливается китайская экономическая экспансия в Киргизии. Например, именно китайская компания сейчас ведет строительство подстанции «Датка» на юге Киргизии, для чего Экспортно-импортный банк КНР выделил 208 миллионов долларов. Затем эта же компания приступит к строительству подстанции «Кемин» на севере республики и высоковольтной линии электропередач «Датка-Кемин», которая позволит замкнуть внутреннее энергетическое кольцо Киргизии. На эти цели Китай выделяет ещё порядка 390 миллионов долларов в виде льготного кредита.

В городе Кара-Балта неподалеку от Бишкека китайский инвестор строит нефтеперерабатывающий завод с проектной мощностью по переработке 800 тысяч тонн нефти в год, которую планируется завозить из Казахстана и России. Объём вложений в данный проект оценивается в 250 миллионов долларов. «Если раньше Китай был не очень активен в регионе, а экспансия наблюдалась в виде потока китайских товаров, то сейчас мы наблюдаем бурную деятельность китайских компаний в Киргизии. Они проявляют интерес во всех сферах, причем проекты уже государственного масштаба», - отметил политолог Азамат Темиркулов. **Прислал Е.И. Копышев**

...недавно В.В. Путин бросил фразу: «Сейчас не 37-й год». Но не уточнил: для кого? Уточним мы.

В 1937-м году были судебные процессы над теми, кто, «выполнял волю своих хозяев, ставили своей целью разрушение партии и Советского государства, подрыв обороны страны, расчленение

СССР, отдачу Советской Украины и Советской Белоруссии, уничтожение завоеваний рабочих и крестьян, восстановление капиталистического рабства).

«Эти пигмеи, видимо, считали себя хозяевами страны».

«Эти козявки забыли, что хозяином советской страны является советский народ».

«Советский суд приговорил их к расстрелу».

«НКВД привёл приговор в исполнение».

«Советский народ одобрил и перешёл к очередным делам». **А. Голенков, А. Спиричев**

* * *

...для доказательства покуса Каспаровым прапорщика ОМОНа необходимо выдать этому прапорщику квартиру, подобрать жену и проверить шахматные способности их ребенка на десятом году жизни. Если эти способности будут повышенные, то тогда Каспарову не отвертеться, и к нему выстроится очередь. При этом он будет вынужден каждого сотого кусать бесплатно, а на «День полиции» обеспечивать эксклюзивный покус полицейского начальства.

Все это предполагает повышенные нагрузки на зубы. В связи с чем, а также учитывая свою материальную заинтересованность, полиция впредь не должна бить дорогих россиян в зубы. Желательно также отказаться от практики провокаторства. Неужели неясно, что такая практика свидетельствует не о силе, а о слабости власти и никакого уважения не вызывает? Кроме того, исторический опыт России показывает, что наиболее успешные террористы обычно получают из провокаторов охраны. Если не верите, спросите у Столыпина... **А. Свободин**

* * *

...московские новости:

Отложенное обещание. Год назад мэр столицы обещал убрать турникеты, именуемые в народе скотосчётчиками, в общественном транспорте. Эти счетчики, особенно в часы пик, существенно замедляют движение автобусов, трамваев и троллейбусов и создают огромные трудности пассажирам. Однако успешно проведенные выборы позволили отказаться от выполнения обещания.

Рост раскрываемости преступлений. МВД столицы обещает в этом году повысить раскрываемость преступлений. С этой целью резко затруднена регистрация обращений граждан в учреждения МВД, возросла сложность заведения уголовных дел.

Новости социальной стратификации. В Москве растет число социальных групп, членам которых разрешено повсеместное ношение оружия и его применение, а также исполнение своих национальных обрядов и следование своим национальным привычкам на улицах города. Все это должно способствовать снятию социальной напряженности. **Ф. Малышев**

* * *

...предъявлять претензии к Толстому /пусть и с реверансами, как Ю. Мухин, “СИ”, №41, с.г./ – это всё равно, что предъявлять их к солнцу /”зачем светит?” – ну, погаси его!/.

Старик всю жизнь свою грохнул на закалывание людей перед грозящими им всяческими бедствиями /от рабства до умствования/ - и “банальным до убогости” ни одного его словечка изо всех 90 /!/ томов не считали даже лютые его ненавистники!.. **Евгений Одинцов**

* * *

...большое спасибо за газету, её читает весь наш город, с нового года я собрал денег и подписался на вашу газету, её зачитывают до дыр, спасибо Вам за вашу бескорыстную работу, ведь это очень опасно сейчас писать правду, все газеты, кроме вашей, не пишут правду, да пусть вас хранит Господь от этих варваров, желаю вам успехов в вашем благородном деле. **Н.В. Гончаров**

* * *

...Первореченский районный суд Владивостока, рассмотрев гражданское дело по заявлению городского прокурора о признании брошюры Игоря Губкина «Выход из тупика. Новый курс» (Сборник статей, 2012 г.) экстремистской, удовлетворил прокурорское ходатайство и внёс её в федеральный список экстремистских материалов. **Соб.инф.**

* * *

...Синдзо Абэ, выступая перед журналистами после телефонного разговора с президентом США, по ошибке назвал Барака Обаму Джорджем Бушем.

Ошибка вполне понятна — в 2006-2007 годах Абэ уже занимал пост премьер-министра Японии, в

это время президентом США являлся Джордж Буш-младший. Абэ заметил оговорку, когда журналисты, перед которыми он выступал, начали улыбаться, и быстро исправился.

В ходе десятиминутного разговора стороны договорились обсудить на январской встрече меры по отношению к Северной Корее в связи с запуском ракеты, перенос авиабазы американской морской пехоты Фугэмама в японской префектуре Окинава и оборонно-стратегические вопросы, связанные с укреплением роли Китая. Телефонный разговор состоялся по инициативе президента США, который поздравил Синдзо Абэ с победой его партии на выборах в нижнюю палату парламента. В январе Абэ посетит Вашингтон с официальным визитом в январе следующего года. **РИА Новости**

* * *

...зачем темнить? Знали в своё время все, что Сталин, Берия, Орджоникидзе – из грузин, Микоян – из армян, Каганович – из евреев. Ну и что? Главное, чтобы люди были хорошие, радели за народ. А сейчас истинных-то радетелей за все народы России, выдать, нет. Потому и игра «втьёмную».

Но опять вопрос: почему от людей что-то утаивают, дезинформируют? Классовые интересы не просматриваются. Значит имеется корпоративный интерес. И объединяет этот интерес людей по какому признаку? Я думаю, многие и многие не только догадываются, а и знают. Знают, но об этом молчок. С этой корпорацией уже бояться связываться. Ещё немного и о митингах забудем. Только кухня для вольнодумства останется. **Ю. Ивановский**

* * *

...дама в «профессорском» чине, ведущая телешоу «Жить здорово», на своих тусовках раздаёт младшим школьникам пачки презервативов. А мамыши растлеваемых детишек, сидящие тут же, цветут радостными и благодарными улыбками... **И.Н. Ларин**

* * *

...из объяснительной: «Пять автомобилей, припаркованных возле моего подъезда, я перевернул случайно, когда в полной темноте (двор не освещается ничем вообще) возвращался домой с мусорным ведром. «Гольф-4», принадлежащий гражданину Скупых, я подожгу специально, чтобы посмотреть, обо что я запнулся». **Отрывной календарь на 2011 г.**

* * *

...в театре города Нижневерхска поставили «Отцы и дети» в современной трактовке – «Предки и выродки». **Отрывной календарь на 2012 г.**

* * *

...в театры сейчас никто не ходит, но уже являются новые «сведения» о гибели Кирова: не в коридоре, оказывается, а в кабинете при соитии с Мильдой Драуле (которую потом допрашивали, а она при этом была в одном только пальто и туфлях, но голяком!). Вот если бы поставить спектакль с нею в исполнении Ингеборги Дапкунайте (с её плохим акцентом) и Кировым-Домогаровым, а в роли его жены Маркус - покойная Голуб, и Николаев - тот актёр, забыла его фамилию, который в «Собачем сердце» играл Шарикова, - вот это был бы театр, у дверей давка, а Волчек бы корчилась от зависти!.. **Серпента Гомосукина, зоркоокая нимфа**

* * *

...в газете “Завтра”, №41 за октябрь с.г. в передовице читаем: «Власть вложили ему (т.е. Путину) в руки высшие силы... Ему хотелось понять, чего ждут от него эти силы, в чем его миссия.

И, быть может, прозорливый старец указал ему эту миссию. Сбережение и воссоздание Великой России».

Что-то с памятью у тебя, Александр, стало?!

Разве ты не помнишь, что передача власти от ЕБН к Путину произошла по-бартеру. Путину от Ельцина – ВЛАСТЬ, Ельцину от Путина – ИНДУЛЬГЕНЦИЯ, да еще с невиданными льготами и с охранной грамотой. Ельцин назвал Путина – «Мой наследник».

Наследник оправдал надежды ЕБН.

«Страна сдана полностью, и народ даже не знает, что ему уже ничего не принадлежит» (Г. Гудков, радио “Свобода”).

Путин пообещал 25 млн. высокотехнологичных рабочих мест. Это надо понимать, что зачистка населения России усилится, и 25 млн. «дорогих россиян» вскоре уйдут в небытие. А прозорливый старец, случаем, не Г. Киссинджер, а, уважаемый Андреев? **В. Севастопольский**